

# **MEMORANDO**

Código Dependencia

MINDEPORTE 06-07-2020 13:41

AI Contestar Cite Este No.: 2020IE0002720 Foi:1 Anex:1 FA:22

ORIGEN 110-0FICINA DE CONTROL INTERNO / JAMES JILBERT LIZARAZO BARBOSA

DESTINO 100-DESPACHO DEL MINISTRO / ERNESTO LUCENA BARRERO

ASUNTO INFORME FINAL AUDITORIA INTERNA - PROCESO ADQUISICIÓN DE BIENES Y

OBS

2020IE0002720

Para: Ernesto Lucena Barrero

Ministro del Deporte

De: 110-DESPACHO DEL MINISTRO/OFICINA DE CONTROL INTERNO

Asunto: Informe Final Auditoria Interna – Proceso Adquisición de Bienes y Servicios.

Respetado doctor Lucena,

En cumplimiento de lo establecido en el Plan Anual de Auditoría Interna aprobado por el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno el 19 de marzo de 2020, la Oficina de Control Interno llevó a cabo la auditoría interna del proceso Adquisición de Bienes y Servicios cuyos resultados se encuentran registrados en el informe adjunto.

Teniendo en cuenta el contenido de dicho informe y en cumplimiento de lo establecido en el Manual de Auditoria Interna SG-MN-002 y el Procedimiento Auditorías Internas SG-PD-004, se solicita la elaboración del plan de mejoramiento, en el módulo Mejora de la Plataforma Isolución, a más tardar a los cinco (5) días hábiles a partir del recibo del informe final, igualmente se hace saber que el plazo máximo para el cierre de cada hallazgo u observación es de tres (3) meses.

Atentamente,

James Jilbert Lizarazo Barbosa Jefe Oficina de Control Interno

Jamus Tızavazo B

Ministerio del Deporte

Av. 68 N° 55-65 PBX (571) 4377030

Línea de atención al ciudadano: 018000910237 - (571) 2258747

Correo electrónico: contacto@mindeporte.gov.co, página web: www.mindeporte.gov.co

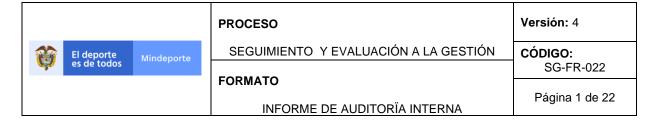


Copia: Integrantes del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno.

Anexos: Informe Final Auditoria Interna Proceso Adquisición de Bienes y Servicios (PDF).

Elaboró: Ruperto Molina Calderon / 110 - OFICINA DE CONTROL INTERNO

Revisó: Angela Johanna Marquez Mora / 06-07-2020 10:18



# 1. DESCRIPCIÓN DE LA AUDITORÍA

**Tipo de Informe:** Final

Unidad Auditable: Proceso Adquisición de Bienes y Servicios

Responsable Unidad Auditable: Secretaría General - Coordinador GIT Contratación.

**Fecha de Apertura:** 28/05/2020

Fecha de Cierre: 19/06/2020

# Objetivo(s) de la Auditoría:

1. Evaluar el diseño y la eficacia operacional de los controles internos del proceso de Adquisición de Bienes y Servicios en las etapas precontractual, contractual y postcontractual de los contratos suscritos por el Ministerio del Deporte.

2. Identificar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento que permitan agregar valor a los procesos de gestión de riesgos y control de la Entidad.

#### Alcance de la Auditoría:

Comprende las actividades a ejecutar de las etapas precontractual y contractual de una muestra de cuarenta (40) contratos suscritos entre el 1° de enero y el 30 de abril de 2020, así como la etapa postcontractual de una muestra de diez y nueve (19) los contratos terminados a partir del 1 de octubre de 2019.

# Criterios de la Auditoría:

- a) Constitución Política de Colombia, articulo 209.
- b) Ley 80 de 1993 "Por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública" artículos 2, 3,4, 8, 9, 31 y 66.
- c) Ley 1150 de 2007 "Por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos.", numeral 4°, del artículo 2°, artículos 7, 9, 10 y 11.
- d) Ley 1474 de 2011; por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública. Capitulo VII; Artículo 77, Capitulo VII.
- e) Decreto reglamentario 1082 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional" artículos 2.2.1.2.1.4.1, 2.2.1.2.1.4.8, 2.2.1.2.1.4.4 y 2.2.1.2.1.4.7.
- f) Directrices Agencia Nacional de Contratación Colombia Compra Eficiente.
- g) Caracterización proceso Adquisición de Bienes y Servicios (código BS-CP-001) versión
   3.

			PROCESO	Versión: 4
	El deporte es de todos	Mindeporte	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN	CÓDIGO: SG-FR-022
			INFORME DE AUDITORÏA INTERNA	Página 2 de 22

- h) Manual de Contratación (código BS-MN-002) versión 3.
- i) Manual de Supervisión e interventoría (código BS-MN-003) versión 1.
- j) Procedimiento Contratación Directa BS-PD-009, versión 2.
- k) Procedimiento Liquidación de convenios y/o Contratos BS-PD-011, versión 1.
- I) Procedimiento Planeación Contractual BS-PD-001, versión 2.
- m) Procedimiento Comunicación con los Oferentes y Contratistas BS-PD-003, versión 1.
- n) Procedimiento Mínima Cuantía BS-PD-010, versión 1.
- o) Indicador(es), mapas de riesgos y demás documentos del Sistema Integrado de Gestión del Ministerio del Deporte vigentes.
- p) La restante normatividad interna y/o externa asociada con el proceso auditado.

*Limitaciones:* En razón a que la presente auditoria se desarrolló en momentos de afectación mundial por cuenta de la pandemia por covid 19 no se realizó verificación física de expedientes y documentación relacionada, por lo que se limitó a los uniformes aportados por algunos supervisores de contratos e información disponible para ser consultada en plataformas SECOP 1 y SECOP 2 de Colombia Compra Eficiente.

Equipo Auditor: Ruperto Molina Calderón, Abogado Contratista.

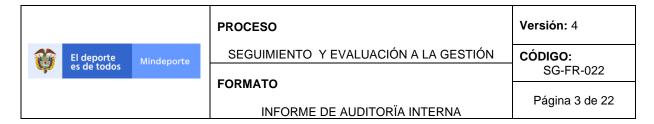
# 2. TÉCNICAS DE AUDITORÍA APLICADAS

Para el desarrollo de la auditoria se aplicaron las siguientes técnicas:

- a) Observación: Verificación ocular de operaciones y procedimientos durante la ejecución de las actividades del proceso.
- b) Revisión selectiva: Examen de las características importantes que debe cumplir una actividad, informe o documento, seleccionándose así parte de las operaciones que serán evaluadas o verificadas en la ejecución de la auditoría (evidencias analíticas).
- c) Rastreo: Seguimiento de una operación, a través de la documentación respectiva, a fin de conocer y evaluar su ejecución (evidencias analíticas).
- d) Comunicación: Obtención de información directa y por escrito de un sujeto externo a la entidad auditada (evidencias testimoniales).
- e) Análisis: Separación de los elementos o partes que conforman una operación, actividad, transacción o proceso, con el propósito de establecer sus propiedades y conformidad con los criterios de orden normativo y técnico (evidencias analíticas).

## 3. METODOLOGÍA

Para determinar la muestra a auditar se tuvo en cuenta una población conformada por los contratos y convenios suscritos en el año 2020 hasta el 30 de abril mediante la modalidad de contratación directa en contratos de prestación de servicios, convenios interadministrativos, mínima cuantía y acuerdos marco de precios que totalizaron cuarenta (40). Así mismo se identificaron un total de diez y nueve (19) convenios interadministrativos terminados entre los meses de octubre y diciembre de 2019 siendo la dependencia solicitante la Dirección de Recursos y Herramientas del Sistema.



Por lo anterior la población fue de quinientos treinta y seis (536) procesos contractuales de los que se tomó aleatoriamente una muestra de cincuenta y nueve (59) contratos o convenios, tal como se muestra a continuación:

Ilustración 1. Cálculo de la muestra

INGRESO DE PARÁMETA	ROS			
Tamaño de la Población (N)	536	TAMAÑ <u>O DE L</u> A	MUESTRA	
Error Muestral (E)	5%	Fórmula <b>e</b>	66	
Proporción de Éxito (P)	5%			
Nivel de Confianza	95%	Muestra Óptima	59	
Nivel de Confianza (Z) (1)	1,960			

Fuente: OCI

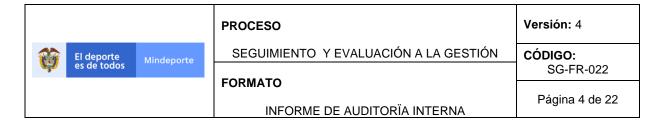
De la muestra se tomaron de la vigencia 2020 doce (12) contratos de prestación de servicios, veintiún (21) convenios interadministrativos, cuatro (4) acuerdos marco de precios, tres (3) de mínima cuantía y para la vigencia 2019, diecinueve (19) convenios interadministrativos terminados entre octubre y diciembre de 2019.

En el marco de la revisión de la etapa precontractual se observaron los estudios previos, haciendo énfasis en la justificación de la necesidad de la suscripción del convenio y/o contrato y su alineación con el Plan Anual de Adquisiciones de la entidad para la vigencia correspondiente; se realizó revisión detallada de los documentos previos al contrato presentados por los contratistas u oferentes y su idoneidad para contratar, la descripción del objeto, obligaciones generales y particulares de las partes así como su cumplimiento, incluido el análisis que sustenta la exigencia o no de garantías. Adicional a esto se verificó la existencia del Certificado de Disponibilidad Presupuesta-CDP.

En la etapa contractual se verificó que el clausulado de la minuta cumpliera parámetros legales y concordantes con los estudios previos, cumplimiento de requisitos para el perfeccionamiento del contrato o convenio, existencia del Registro Presupuestal, póliza acorde con estudios previos y minuta, demás documentos de acuerdo a la modalidad de selección, cumplimiento en las calidades del supervisor asignado y su designación. Así mismo, en la etapa de ejecución se verificó la suscripción del acta de inicio previo los requisitos legales y contractuales.

De igual manera se revisó que estuvieran los soportes requeridos para los diferentes desembolsos conforme a lo estipulado en las minutas especialmente lo concerniente a los informes de supervisión.

Para la etapa postcontractual se hizo la verificación de las fechas de terminación de los contratos o convenios y su posterior liquidación de acuerdo a lo planteado en estudios previos y minuta así como de exigencia legal, liquidación acorde a los preceptos y condiciones ya planteados. Lo anterior teniendo en cuenta el alcance de la auditoría



relacionada con los convenios interadministrativos terminados entre los meses de octubre y diciembre de 2019 y algunos contratos o convenios de la vigencia 2020 que se encontraban en estado de terminados.

De acuerdo con la revisión efectuada a la base de datos e información suministrada por el GIT de Contratación, la entidad no ha suscrito contratos cuyo objeto tenga por finalidad bienes o servicios relacionados con la pandemia por covid 19 soportados en los decretos expedidos por el gobierno nacional relativos a este tema, con corte a 30 de abril de 2020.

# 4. RIESGOS CUBIERTOS EN LA AUDITORÍA

En el desarrollo de la auditoria se evaluaron los controles asociados a los riesgos:

- 1. Celebración de Contratos sin que se cumpla con todos los requisitos legales.
- 2. Direccionamiento de procesos de contratación en favor propio o de un tercero.
- 3. Liquidación incorrecta de contratos o no liquidación de los mismos en los plazos acordados en el contrato o los establecidos por la Ley.
- 4. Incumplimiento de las formalidades legales para la selección objetiva del contratista.
- 5. Aceptación de oferta presentada por el usuario que no está facultado legalmente para ello (usuario SECOP 2).

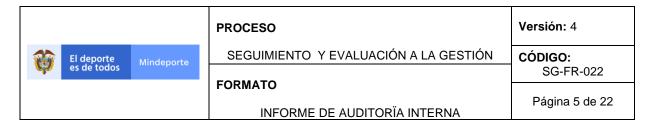
# 5. FORTALEZAS

- Se destaca la disponibilidad de los funcionarios del GIT de Contratación para suministrar la información oportunamente, especialmente en lo relacionado con plataforma SECOP 2.
- Durante el procedimiento de la auditoría se evidenció el cumplimiento de los siguientes requisitos de la etapa precontractual.

Contratos de Prestación de servicios: objeto contractual, verificación de los documentos del contratista previos a la suscripción del contrato, certificación de idoneidad del contratista, clausulado de la minuta, registro presupuestal, póliza de cumplimiento.

Convenios interadministrativos: Objeto contractual acorde a estudios previos y normatividad, valor del CDP acorde con la necesidad, rubro acorde al PAA, verificación de los documentos del representante legal de la entidad contratista previos a la suscripción del contrato, RP acorde con requisitos contractuales y presupuestales.

Contratos de Mínima cuantía: Requisitos de ejecución.



## 6. RESUMEN DE HALLAZGOS Y OBSERVACIONES

Código	Título
H-BS-01-2020	NORMATIVIDAD EN MANUALES DE CONTRATACIÓN
H-BS-02-2020	PUBLICACION CERTIFICACIÓN DE ACTIVIDAD COMERCIAL
	CLAUSULAS CONTRACTUALES
O-BS-02-2020	DISEÑO DE CONTROLES DE RIESGOS
O - BS - 03 - 2020	INFORMES DE SUPERVISIÓN

# 7. DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS Y OBSERVACIONES

# H - BS - 01 - 2020 - NORMATIVIDAD EN MANUALES DE CONTRATACIÓN

## Condición:

Se evidenció que en el Manual de Contratación, Supervisión e Interventoría BS-MN-001, versión 3 del 3/06/2019 y el Manual de Contratación BS-MN-002 versión 3 del 21/12/2017 se hace referencia a Coldeportes y al Decreto Ley 4183 DE 2011 derogado por el artículo 18 de la Ley 1967 de 2019 (ver Anexo N°1).

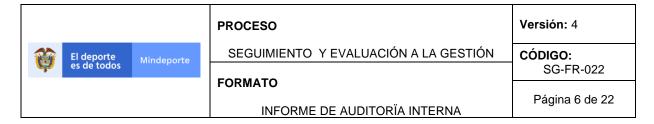
#### Criterios:

Fragmentos del sustento normativo de estos manuales y las menciones que soportan parte de su contenido y que hacen referencia al Decreto Ley 4183 DE 2011 podrían ir en contravía de la Ley 1967 de 2019 "POR LA CUAL SE TRANSFORMA EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE (COLDEPORTES) EN EL MINISTERIO DEL DEPORTE." Teniendo en cuenta lo reglado por esta ley en su artículo 18: "ARTÍCULO 18. Vigencia y derogatorias. La presente ley rige a partir de la fecha de su publicación y deroga el Decreto 4183 de 2011 y las demás disposiciones que le sean contrarias."

Así mismo se podría presentar la vulneración a la Ley 87 de 1993, en su artículo 4 literal L que establece "Elementos para el Sistema de Control Interno. Toda entidad bajo la responsabilidad de sus directivos debe por lo menos implementar los siguientes aspectos que deben orientar la aplicación del control interno: (...) L. Simplificación y actualización de normas y procedimientos.".

# Posibles causas identificadas por la Oficina de Control Interno:

- Inadvertencia de los cambios normativos y su actualización.
- Debilidades en los controles relacionados con el seguimiento permanente a la normatividad relacionada con el proceso.
- Ausencia de revisión periódica de la vigencia del contenido de los documentos del proceso.



# Descripción de los riesgos:

- Eventuales traumatismos en la contratación de la entidad.
- Posibles confusiones para los funcionarios o contratistas que intervengan en la elaboración de documentación relacionada con el proceso.

#### Efectos:

- Incumplimiento de la normatividad vigente.
- Hallazgos o investigaciones por parte de los organismos de control.

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

Mediante memorando No. 2020IE0002589 de 26/06/2020, el GIT de Contratación presentó Réplica al Informe preliminar en los siguientes términos:

"No aplica por que existe la inconsistencia, sin embargo, se esta adelantando la actualización de dichos documentos".

# Respuesta de la Oficina de Control Interno:

De acuerdo con el contenido de la réplica se evidencia que efectivamente se presenta la inconsistencia y, el informar que se está adelantando la actualización de los documentos, corrobora lo anotado en el subtítulo condición y criterio, por lo tanto el presente hallazgo se mantiene.

# Recomendación Específica:

 Adelantar la actualización de los documentos relacionados en la condición del presente hallazgo y coordinar con el área de planeación su cargue y actualización en el aplicativo Isolucion tal y como se manifiesta en la réplica.

# H - BS - 02 - 2020 - PUBLICACION CERTIFICACIÓN DE ACTIVIDAD COMERCIAL

# Condición:

En los estudios previos de los contratos de prestación de servicios profesionales se observó que en el título "Análisis del sector, perspectiva comercial, organizacional y técnica" se establece que los servicios que se pretende contratar se encuentran registrados en el PAA, para esto, de acuerdo a este título se expide la certificación correspondiente. Al hacer búsqueda de esta certificación no se evidenció la publicación en el aplicativo SECOP 2 para once (11) de doce (12) contratos de prestación de servicios de la muestra analizada, lo que equivale a un 91.6% (ver Anexo N°2).



## **PROCESO**

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN

#### **FORMATO**

INFORME DE AUDITORÏA INTERNA

Versión: 4

CÓDIGO:

SG-FR-022

Página 7 de 22

## Criterios:

Decreto 1082 de 2015. Artículo 2.2.1.1.1.7.1. Publicidad en el SECOP. La Entidad Estatal está obligada a publicar en el SECOP los Documentos del Proceso y los actos administrativos del Proceso de Contratación, dentro de los tres (3) días siguientes a su expedición. La oferta que debe ser publicada es la del adjudicatario del Proceso de Contratación. Los documentos de las operaciones que se realicen en bolsa de productos no tienen que ser publicados en el SECOP.

**Decreto 103 de 2015.** Artículo 7. Publicación de la información contractual. De conformidad con el literal (c) del artículo 3° de la Ley 1150 de 2007, el sistema de información del Estado en el cual los sujetos obligados que contratan con cargo a recursos públicos deben cumplir la obligación de publicar la información de su gestión contractual es el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP).

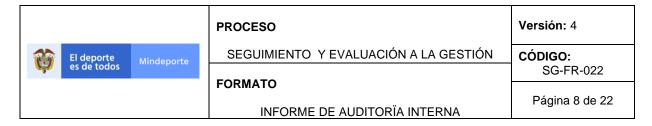
Los sujetos obligados que contratan con cargo a recursos públicos deben publicar la información de su gestión contractual en el plazo previsto en el artículo 19 del Decreto 1510 de 2013, o el que lo modifique, sustituya o adicione.

Los sujetos obligados que contratan con recursos públicos y recursos privados, deben publicar la información de su gestión contractual con cargo a recursos públicos en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP).

**Artículo 8°.** Publicación de la ejecución de contratos. Para efectos del cumplimiento de la obligación contenida en el literal g) del artículo 11 de la Ley 1712 de 2014, relativa a la información sobre la ejecución de contratos, el sujeto obligado debe publicar las aprobaciones, autorizaciones, requerimientos o informes del supervisor o del interventor, que prueben la ejecución del contrato.

Circular Externa No. 1 del 21 de junio de 2013 de Colombia Compra Eficiente "Publicación de la Actividad Contractual en el SECOP"

Resolución 3564 de 2015 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Anexo No. 1. Numeral 8.1. Los sujetos obligados que contratan con cargo a recursos públicos o recursos públicos y privados deben publicar la información de su gestión contractual con cargo a recursos públicos en el SECOP, de conformidad con el literal c del Artículo 3 de la Ley 1150 de 2007, siguiendo los plazos previstos en el Artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional 1082 de 2015.



# Posibles causas identificadas por la Oficina de Control Interno:

- Falta de lineamientos de identificación sobre documentos que se deben cargar en SECOP 2.
- Inexistencia de la certificación en mención.
- Desconocimiento de las directrices dadas por Colombia Compra eficiente.

# Descripción del riesgo:

 Suscripción de contratos o convenios sin el cumplimiento y alineación con los estudios previos.

#### Efectos:

- Vulneración al principio de publicidad.
- Posibles hallazgos por parte de los organismos de control.
- Posibles investigaciones disciplinarias dirigidas a los funcionarios o contratistas responsables de la publicación de los documentos de los procesos contractuales en SECOP.

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

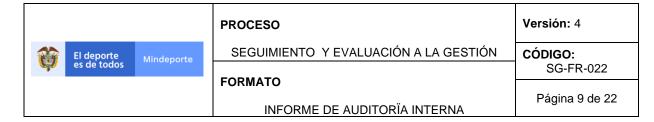
"Para la vigencia 2020 se estableció la anulación del documento físico "certificado de plan anual de adquisiciones" motivo por el cual no se podrá evidenciar en la plataforma SECOP, no obstante es de aclarar que la validación en el plan anual si se realiza desde el Git de Contratación, y de hecho se enlaza al contrato y/o convenio una vez se está publicando en SECOP II. Así mismo se podrá evidenciar en las hojas de ruta de los documentos soportes el numeral 4 de la etapa de planeación se hace referencia a la validación en Plan Anual de Adquisiciones."

# Respuesta de la Oficina de Control Interno:

Cualquier mención a documentos o certificaciones que se relacionen en los estudios previos hacen parte integral de los mismos, por lo tanto deben ser publicados. Sí para la vigencia 2020 se estableció, como se anota en la réplica, la anulación del documento físico y la validación con el PAA se realiza en debida forma, como efectivamente se ha corroborado por esta OCI, no sería necesario citar la existencia de esta certificación en el documento de estudios previos. Adicionalmente se resalta que el hallazgo concierne exclusivamente a la mención en los contratos de dicha certificación y la no publicación de la misma lo cual es corroborado en la réplica, por lo tanto el presente hallazgo se mantiene.

# Recomendación Específica:

 Eliminar la alusión al documento "certificado de plan anual de adquisiciones" del clausulado de estudios previos teniendo en cuenta que la validación del bien o servicio



a contratar en el Plan Anual de Adquisiciones esta soportada en debida forma en plataforma SECOP 2.

# H - BS - 03 - 2020 - MODALIDAD DE CONTRATACIÓN

## Condición:

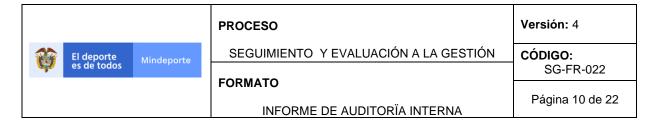
Se evidencia que de la muestra de las compras celebradas por medio de la modalidad de acuerdos marco de precios, un 50% de estos, equivalentes a dos (2) de cuatro (4), pudieron ser suscritos atendiendo a la modalidad de mínima cuantía de la entidad para el año 2020 en razón a que sus valores no superan el 10% de la menor cuantía de la entidad (\$57.057.195).

Adicional a lo anterior, se observa que uno de los contratos restantes de la misma modalidad tiene idéntico objeto contractual que los previamente mencionados y que fue suscrito en días cercanos a estos. Atendiendo lo anterior, estos contratos pudieron haberse unido en uno solo, logrando hacer una compra por la modalidad indicada de Acuerdos Marco de Precios y lograr, incluso, un mejor precio en los bienes adquiridos, dando cumplimiento al principio de economía en la contratación pública.

## Criterios:

Las anteriores compras podrían ir en contravía de lo preceptuado por la Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A del Consejo de Estado, por medio de auto del 29 de marzo de 2017 recogido por Colombia Compra Eficiente, en concepto de Septiembre 4, 2017 así: "El Consejo de Estado, por medio de auto del 29 de marzo de 2017, suspendió provisionalmente el acápite VII del Manual de la Operación Secundaria de los Acuerdos Marco de Precios y determinó que no existía una concurrencia entre la modalidad de selección de mínima cuantía y la compra por catálogo derivada de los Acuerdos Marco de Precios, dado que la modalidad de selección de mínima cuantía procede siempre que el presupuesto del Proceso de Contratación no sea mayor al 10% del valor definido para la menor cuantía de la Entidad Estatal.

- 1. Si una Entidad Estatal debe realizar una compra de un bien, obra o servicio incluido en el catálogo de un Acuerdo Marco de Precios y su presupuesto no excede del 10% del valor definido para la menor cuantía de la Entidad Estatal, debe seleccionar al proveedor aplicando el procedimiento de mínima cuantía.
- 2. Colombia Compra Eficiente acata la decisión del Consejo de Estado y reitera a las Entidades Estatales el deber de verificar las condiciones del objeto a contratar y la cuantía para determinar la modalidad de selección que garantice el principio de selección objetiva.
- 3. Igualmente, la Entidad Estatal puede analizar si puede satisfacer su necesidad incluyendo más bienes o servicios, de manera más agregada de manera que no corresponda a una mínima cuantía, caso en el cual puede iniciar procesos haciendo uso



de la modalidad de selección abreviada derivada de la aplicación de los Acuerdos Marco de Precios".

# Posibles causas identificadas por la Oficina de Control Interno:

- Desconocimiento de las directrices y normatividad que Colombia Compra Eficiente publica periódicamente en su portal.
- Falta de capacitación a los funcionarios y contratistas encargados del proceso, sobre temas de contratación estatal, en cuanto a escogencia y determinación de la modalidad de contratación a ser aplicada.

# Descripción de los riesgos:

- Suscripción de contratos atendiendo una modalidad inadecuada y en contravía de la normatividad vigente.
- Contratar bienes y/o servicios sin atender el principio de economía en la contratación pública.

# Efecto:

- Desgaste administrativo al realizar procesos de contratación adicionales a los debidos.
- Mayores costos económicos para la adquisición de bienes y/o servicios de la entidad.
- Posibles investigaciones disciplinarias para los encargados del proceso por parte de los organismos de control.

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

"1. La Ley 1955 de 2019, establece en su ARTÍCULO 42. TRANSPARENCIA EN CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA. Adiciónese el parágrafo 3 al artículo 94 de la Lev 1474 de 2011, así: PARÁGRAFO 3o. En aquellos eventos en que las entidades estatales deban contratar bienes o servicios de características técnicas uniformes que se encuentren en un acuerdo marco de precios y cuyo valor no exceda del diez por ciento (10%) de la menor cuantía, las entidades deberán realizar la adquisición a través de la Tienda Virtual del Estado Colombiano, siempre que el bien o servicio esté disponible por ese medio. Las entidades que no se encuentren obligadas a hacer uso del acuerdo marco de precios igualmente podrán utilizar esta figura antes que la selección por mínima cuantía. Así las cosas, esta es la razón por la cual la Entidad realiza en la vigencia actual (2020), adquisición de bienes y servicios cuyo valor no exceda el diez (10%) de la menor cuantía. a través de la Tienda Virtual del Estado Colombiano haciendo uso de los Acuerdos Marco de Precios. 2. El Acuerdo Marco de Precios CCE-538-1-AMP-2017 y la Guía para comprar en la Tienda Virtual del Estado Colombiano a través del Acuerdo Marco para el suministro de Consumibles de Impresión, fija el Segmento: Segmento 1 – Originales cuenta con Productos de las siguientes marcas: Brother, Canon, Data Card, Dell, Epson, Hewlett Packard, Konica, Kyocera, Lexmark, Oki, Ricoh, Samsung, Sharp, Toshiba, Xerox, Zebra, este segmento es el aplicable a la Entidad, teniendo en cuenta que los consumibles de



## **PROCESO**

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN

#### **FORMATO**

INFORME DE AUDITORÏA INTERNA

Versión: 4

CÓDIGO:

SG-FR-022

Página 11 de 22

impresión que se adquieren para las impresoras del Ministerio del Deporte son originales y, adicionalmente, la guía estipula que cuando la Entidad Compradora requiera el suministro Consumibles de Impresión en MÁS DE UN SEGMENTO debe crear una Solicitud de Cotización POR SEPARADO PARA CADA SEGMENTO en el que requiere el suministro: así las cosas, la Entidad realizó 3 adquisiciones con el objeto "CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES DE IMPRESIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DEL DEPORTE", pero con diferente elemento a ser adquirido, puesto que se Página 2 de 5 adquirieron consumibles marca Hewlett Packard, Lexmark y Ricoh, tal como se evidencia en las órdenes de compra número: 46181, 46182 y 46632. Cabe resaltar que, cada Acuerdo Marco de Precios cuenta con su respectiva guía de compra, en la cual se establece la manera en la que deben ser diligenciados los simuladores para estructurar la compra, y de igual forma, determina como se gestionan los procesos en la Tienda Virtual del Estado Colombiano, desde el inicio hasta el fin de cada proceso. El GIT de contratación realiza todas sus adquisiciones tomando como sustento iurídico lo establecido por Colombia Compra Eficiente para el uso de la Tienda Virtual del Estado Colombiano, puesto que es la Entidad rectora en materia de contratación Pública del País".

# Respuesta de la Oficina de Control Interno:

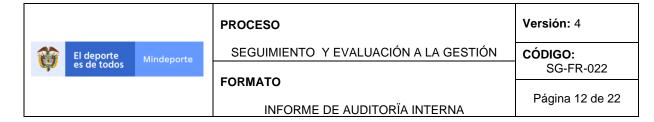
En el informe preliminar se hace relación de un posible criterio vulnerado, criterio que fue tomado de la página de Colombia Compra Eficiente, sin embargo en atención a lo expresado en la réplica y especialmente a la norma que se cita en la misma, queda claro que tanto la modalidad de contratación como los bienes contratados se hicieron dando cumplimiento a la norma citada por el GIT de Contratación, por lo tanto se levanta el presente hallazgo.

# Recomendación Específica:

No obstante que el hallazgo fue levantado, al hacer revisión de los criterios tomados por el equipo auditor y el equipo auditado, se observa que la Ley 1955 de 2019 en sus artículos derogatorios alude a normas previas, sin hacer alusión alguna al auto del 29 de marzo de 2017 proferido por el Consejo de Estado, el cual contraría la norma citada en la réplica. En aras de tener más claridad en el asunto, esta oficina considera relevante recomendar al responsable del proceso solicitar concepto aclaratorio sobre el tema a Colombia Compra Eficiente como ente rector y guía de la Contratación Estatal.

## O - BS - 01 - 2020 - CLAUSULAS CONTRACTUALES

Se evidencia que en diez y ocho (18) de las diez y nueve (19) minutas de los convenios interadministrativos suscritos en 2020 en la cláusula 12 se plantea una justificación legal para no exigir garantías al cumplimiento del convenio, sin embargo en la cláusula 14 se condiciona el inicio de ejecución del convenio a la expedición de las garantías requeridas, lo cual demostraría una discordancia en las condiciones del contrato, que podrían generar falta de claridad en el mismo y variadas interpretaciones, llegando incluso a confundir a los



profesionales encargados del Grupo Interno de Contratación y supervisores de estos contratos, así como a la generación de hallazgos por parte de los organismos de control que no podrían ser subsanados por la entidad (ver Anexo N° 3).

Entre las obligaciones contractuales que aplican para las partes no es posible atenerse a conceptos opuestos en el mismo contrato o a obligaciones contrarias dentro del mismo, pues este perdería su objeto y esencia. Es así como esta aparente discordancia podría ir en contravía de la definición general del contrato prevista en el Artículo 1495 del Código Civil colombiano: "Definición de contrato o convención. Contrato o convención es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Cada parte puede ser de una o de muchas personas" norma que sirve de sustento a la definición de contrato estatal de la ley 80 de 1993: "Artículo 32. De los Contratos Estatales. Son contratos estatales todos los actos jurídicos generadores de obligaciones que celebren las entidades a que se refiere el presente estatuto, previstos en el derecho privado o en disposiciones especiales, o derivados del ejercicio de la autonomía de la voluntad, así como los que, a título enunciativo, se definen a continuación"

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

"El numeral 12) de la cláusula de Garantía(s):, aduce que: "Según lo establecido en el artículo 2.2.1.2.1.4.5 del Decreto 1082 de 2015, NO OBLIGATORIEDAD DE GARANTÍAS, en la contratación directa la exigencia de garantías en la Sección 3, que comprende los artículos 2.2.1.2.3.1.1 al 2.2.1.2.3.5.1 del mismo Decreto, no es obligatoria y la justificación para exigirla o no debe estar en los estudios y documento previos".

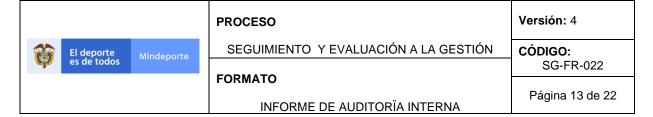
Y si bien en la cláusula 14) Requisitos de Perfeccionamiento y Ejecución: sujeta el inicio del convenio entre otros documentos a la aprobación de las garantías es de aclarar que al no ser requisito el aporte de este documento se da por entendido que este se excluye de los documentos de inicio".

## Respuesta de la Oficina de Control Interno:

Como bien se desprende de lo anotado por el artículo 1602 del Código Civil Colombiano así como por la jurisprudencia, doctrina y costumbre, el contrato legalmente celebrado es ley para las partes, por consiguiente no es lógico dar por entendido que una de sus cláusulas excluya a otra o le sea contraria. Por el contrario, lo que esto puede generar es una ambigüedad y falta de claridad que puede dar lugar a diversas interpretaciones, en oposición al contrato estatal, máxime cuando por mandato legal debe ser pactado por escrito. Por las anteriores consideraciones y teniendo en cuenta que la réplica no desvirtúa la observación, esta se mantiene.

# Recomendación(es) Específica(s):

 Hacer la respectiva modificación y aclaración contractual de los convenios interadministrativos suscritos por la entidad retirando de la cláusula 14) "Requisitos de



Perfeccionamiento y Ejecución", la expresión "y la aprobación de la(s) garantía(s) requerida(s)".

- No incluir la expresión "y la aprobación de la(s) garantía(s) requerida(s)" como requisito de perfeccionamiento y ejecución del contrato y/o convenio siempre que en estudios previos y en el propio clausulado de las minutas no se haya incluido y no sea exigencia contractual y/o legal dicha(s) garantía(s).
- No incluir en los clausulados contractuales expresiones que sean contrarias a otras cláusulas del propio contrato.

# O - BS - 02 - 2020 - DISEÑO DE CONTROLES DE RIESGOS

Una vez efectuada la evaluación del diseño de controles y prueba de recorrido mediante reunión con el equipo responsable del proceso auditado vía aplicativo Microsoft Teams el día 1/06/2020, se evidenciaron novedades en el diseño de los controles como puede observarse en el siguiente cuadro:

Ilustración 2. Diseño de Controles proceso Adquisición de bienes y servicios

Tipología de Riesgos	Observaciones de Diseño			
Corrupción	Para este riesgo se identificaron dos (2) medidas de tratamiento diferentes, a pesar de que solo se puede establecer una opción para cada riesgo. Los indicadores de eficacia y efectividad del riesgo no permiten medir el cumplimiento y el impacto de las actividades de control en conjunto.			
Cumplimiento	El control R1-C1-Con-1 no mitiga la causa C1. La periodicidad establecida para los controles R1-C1-Con-1 y R1-C2-Con-1 no es adecuada, dado que se ejecutan cada vez que se recibe un requerimiento o un proceso.  Los indicadores de eficacia y efectividad del riesgo establecido no permiten medir el cumplimiento y el impacto de las actividades de control en conjunto.			
Gerencial	El control R3-C2-Con-1 no tiene causa asociada registrada. La periodicidad establecida para los controles R1-C1-Con-1 y R3-C2-Con-1 no es adecuada, dado que se ejecutan cada vez que se recibe un requerimiento o un proceso.  No se puede observar el tiempo de ejecución de la actividad de control que conforma el Plan de Tratamiento. El plan de tratamiento no es congruente con la medida de tratamiento elegida "Evitar".  El indicador de eficacia establecido que no permite medir el cumplimiento de las actividades de control en conjunto.			
Cumplimiento	La periodicidad establecida para los controles R4-C1-Con-1 y R4-C3-Con-1 no es adecuada, dado que se ejecutan cada vez que se recibe un requerimiento o un proceso.  La mediada de tratamiento seleccionada no es congruente con la zona de riesgo residual resultante.  No se estableció un plan de tratamiento.  El indicador de eficacia establecida que no permite medir el cumplimiento de las actividades de control en conjunto.			



## **PROCESO**

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN

#### **FORMATO**

INFORME DE AUDITORÏA INTERNA

Versión: 4

CÓDIGO: SG-FR-022

Página 14 de 22

Tipología de Riesgos	Observaciones de Diseño			
Tecnológico	La periodicidad establecida para los controles R4-C1-Con-1 y R4-C3-Con-1 no es adecuada, dado que se ejecutan cada vez que se recibe un requerimiento o un proceso.  No se puede observar el tiempo de ejecución de la actividad de control que conforman el Plan de Tratamiento.  El indicador de eficacia establecidos que no permite medir el cumplimiento de las actividades de control en conjunto.			

Fuente: OCI

La anterior situación evidenciada podría transgredir la Guía para la Administración de los Riesgos de Gestión, Corrupción y Seguridad Digital y el Diseño de Controles en Entidades Públicas, versión 4 de octubre de 2018 emitida por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

"El día 28 de mayo fue enviada la matriz de riesgos al área de Planeación con las correcciones solicitadas por Control Interno, por lo que sugerimos se revise la matriz de nuevo, así mismo informamos que lo que se encuentra pendiente a la fecha es solicitar el ajuste de la periodicidad de los controles. Se adjunta el correo electrónico y la matriz de riesgos".

# Respuesta de la Oficina de Control Interno:

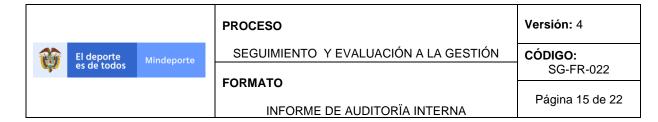
Una vez verificado el contenido del archivo adjunto a la réplica recibida mediante memorando 2020IE0002589 de 26/06/2020 denominado "Mapa de riesgos definitivo" se observó lo siguiente:

- La única modificación identificada fue en el riesgo de corrupción en las fechas de las actividades de control del plan de tratamiento, por lo anterior se elimina de la ilustración 2 la observación "No se puede observar el tiempo de ejecución de las actividades de control".
- 2. En las columnas control de cambios del mismo documento, aportado a la réplica, no se identificó registro alguno de la realización de cambios.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que todas las demás observaciones se encuentran sin ser ajustadas se mantiene la presente observación.

# Recomendación(es) Específica(s):

 Realizar los ajustes requeridos al mapa de riesgos y acordar con el área de planeación su correspondiente cargue en la plataforma Isolución.



 Incluir en la columna de control de cambios del mapa de riesgos la anortacion de los cambios diligenciados.

# O - BS - 03 - 2020 INFORMES DE SUPERVISIÓN

No se encontró evidencia de los informes de supervisión de los contratos CPSP-116-2020, COID-513-2020 y COID-526-2020 correspondientes a los meses de enero a abril de 2020 de acuerdo a la solicitud realizada mediante memorando radicado N° 2020IE0002272 de 3/06/2020 de la cual no se recibió respuesta, lo cual podría ir en contra de lo establecido por el Manual de Supervisión e interventoría CÓDIGO: BS-MN-003 VERSIÓN: 1 de 26/09/2016 "4.7. ACTIVIDADES A CARGO DEL SUPERVISOR.4.7.1. ACTIVIDADES GENERALES. Rendir informes periódicos sobre el estado, avance y contabilidad de la ejecución del contrato, al menos para cada pago o desembolso."

# Réplica recibida del responsable de la unidad auditable:

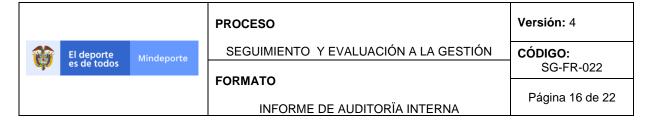
"Se adjunta memorando en el que se evidencia que la solicitud realizada por Control Interno fue inconsistente teniendo en cuenta que solicitaron la información a Secretaria General y debió hacerse a la Dirección de Fomento y Desarrollo más específicamente de los convenios así:COID-513-2020 Deporte Social Comunitario y COID-526-2020 Deporte Escolar. Por otro lado los informes del contrato CPSP-116-2020 no fueron suministrados por el área a quien correspondía dar la respuesta.

No obstante así como se evidencia en la observación expuesta por ustedes dicha actividad esta a cargo del supervisor, por lo que es su responsabilidad realizar el seguimiento a la rendición de los informes que den cuenta de la ejecución de contrato, en este caso si no se realizo el envió de los informes y teniendo en cuenta que la solicitud la realizo directamente el área de Control Interno a cada una de las áreas, consideramos que no hay lugar a generar una observación para el Git Contratación por esta razón.

También es importante resaltar la labor de capacitación que se han venido desarrollando desde el GIT de Contratación respecto a las funciones de los supervisores de contratos y convenios y para la cual adjuntamos el acta de reunión correspondiente. Es así como el Git de Contratación cumple con sensibilizar a funcionarios y/o contratistas encargados de realizar seguimiento a contratos y/o convenios, en adelante será única y exclusiva responsabilidad de estos últimos."

# Respuesta de la Oficina de Control Interno:

La solicitud de información a que hace referencia la observación se hizo de acuerdo con los datos contenidos en la base de datos de contratos con corte a 30/04/2020. Esta base de datos fue aportada por el GIT de Contratación mediante correo electrónico de 11/05/2020 4:57 p.m. En consecuencia, la solicitud de información se hizo al supervisor que aparece relacionado en dicha base de datos (ver Anexo N° 4). En cuanto a los convenios COID-513-2020 y COID-526-2020 se observó en plataforma SECOP 2, que



para ambos existe el documento de designación de supervisor con fecha posterior a la de la base de datos aportada (ver Anexo N° 5).

Para el contrato CPSP-116-2020 se observó que cuenta con acta de inicio de fecha 5/02/2020 la cual se encuentra publicada en SECOP 2 y tiene como supervisor al Secretario General, funcionario a quien se solicitó la información (Anexo N° 6).

Es pertinente enfatizar que la Oficina de Control Interno no audita Grupos internos de trabajo y/o dependencias, sino que se centra en los procesos que ejecuta la Entidad. Por lo anterior y teniendo en cuenta el contenido de la caracterización del proceso Adquisición de Bienes y Servicios (objeto de auditoria) BS-CP-001 versión 3 que incluye dentro de sus actividades lo siguiente "9. Realizar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones establecidas en los contratos en términos de cantidad, calidad y oportunidad. Si no hay conformidad informará al Grupo Interno de Contratación" y se remite al Contenido en el Manual de supervisión e interventoría" cuyo documento de referencia es el Manual de Supervisión e interventoría, cualquier observación identificada estará asociada a dicho proceso.

Finalmente, atendiendo las consideraciones expuestas en la réplica y luego de la verificación en SECOP 2, la observación se levanta con relación a los convenios COID-513-2020 y COID-526-2020 y se mantiene respecto del Contrato CPSP-116-2020.

# Recomendaciones Específicas:

- Continuar con la labor de capacitar a los funcionarios y contratistas en lo referente a la supervisión de contratos y/o convenios que estos tengan o pueden llegar a tener a cargo exhortándolos, además, a revisar los manuales y procedimientos relacionados que se encuentran en Isolucion.
- Ejercer seguimiento permanente al desarrollo del proceso Adquisición de Bienes y Servicios en lo atinente a la ejecución de supervisión de contratos y/o convenios.

# DESCRIPCIÓN DE LOS BENEFICIOS DE AUDITORÍA

- Como resultado de la verificación realizada el 17/06/2020, no se evidenció la publicación en página web del Ministerio del Deporte del 100% de los contratos y convenios adjudicados por la entidad durante la vigencia 2020, no obstante el 23 de junio de 2020 dicha situación fue subsanada dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 1712 de 2014, art. 9 literales e y f, Igualmente el artículo 10 de la misma ley.
- Durante el desarrollo de la fase de ejecución de la auditoría se evidenció que la certificación de la ARL Positiva del contrato CPSP-3-2020 no presentaba fecha de fin de vinculación del contratista, situación que se puso en conocimiento del equipo auditado en la reunión de cierre y en el informe preliminar de seguimiento. Esta situación fue subsanada haciendo el cargue de una certificación de la aseguradora con

		PROCESO	Versión: 4
El deporte es de todos	Mindeporte	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN	CÓDIGO: SG-FR-022
		INFORME DE AUDITORÏA INTERNA	Página 17 de 22

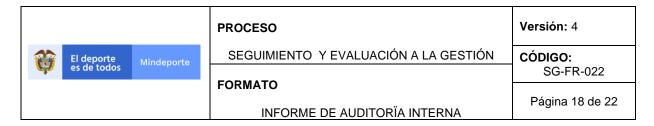
fecha 25/06/2020 donde se evidencia que el fin de la cobertura está alineado con lo indicado en el contrato de prestación de servicios profesionales.

# **JAMES LIZARAZO BARBOSA**

Jefe Oficina de Control Interno

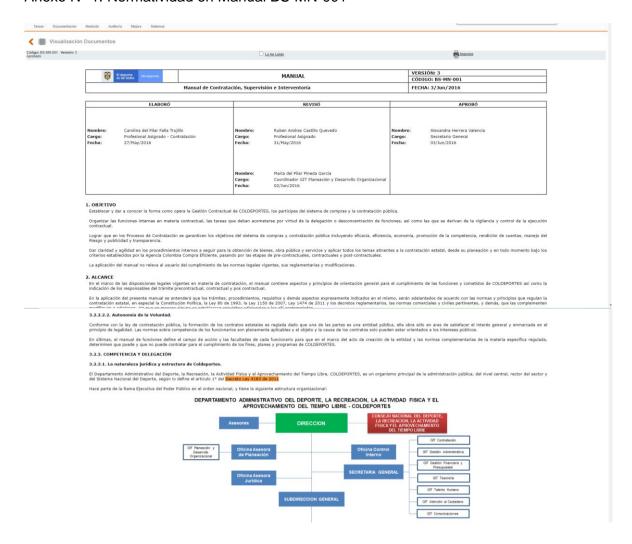
Elaboró: Ruperto Molina Calderón, Profesional Contratista OCI

Anexos: 6



### **Anexos**

# Anexo N° 1. Normatividad en Manual BS-MN-001



Fuente: Listado maestro de documentos, proceso adquisición de bienes y servicios, aplicativo Isolucion



Anexo N° 2. Muestra de estudios previos contratación prestación de servicios profesionales



Fuente: Fuente: Publicación de Contrato CD-3-2020 - Aplicativo SECOP 2

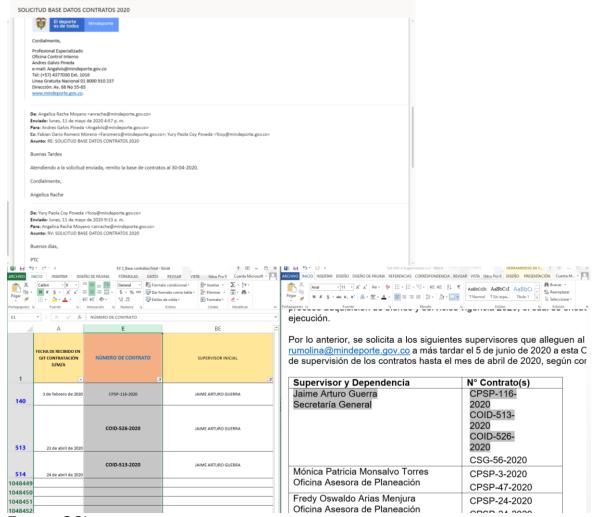
Anexo N° 3. Muestra de minutas Convenios Interadministrativos 2020



Fuente: Publicación de Convenio COID-504-2020 - Aplicativo SECOP 2

		PROCESO	Versión: 4
El deporte es de todos	Mindeporte	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN	CÓDIGO: SG-FR-022
		INFORME DE AUDITORÏA INTERNA	Página 20 de 22

Anexo N° 4. Base de datos de contratos a 30/04/2020



Fuente: OCI



## **PROCESO**

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA GESTIÓN

#### **FORMATO**

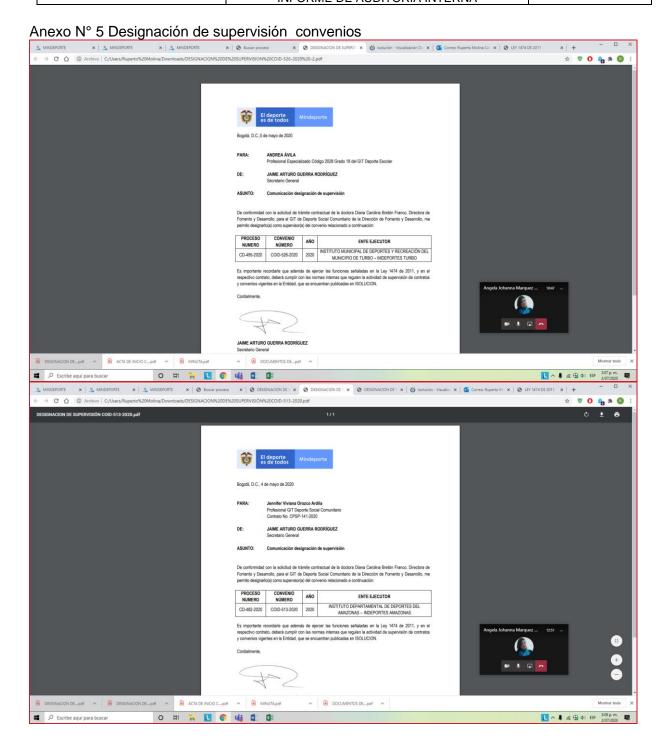
INFORME DE AUDITORÏA INTERNA

Versión: 4

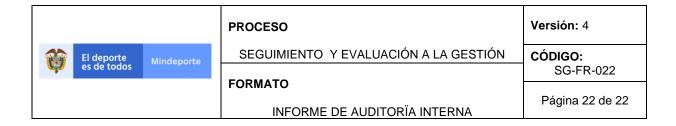
CÓDIGO:

SG-FR-022

Página 21 de 22



Fuente: SECOP 2



# Anexo N° 6



Fuente: SECOP 2