



## INFORME DE CALIDAD DE SERVICIO

### ENCUENTRO REGIONAL DE PROGRAMAS DE HÁBITOS Y ESTILOS DE VIDA SALUDABLE DE LA ZONA NORTE DEL PAÍS 28 AL 31 DE OCTUBRE DE 2014 TOLÚ-SUCRE

**DIRECCIÓN DE FOMENTO Y DESARROLLO  
GRUPO INTERNO DE ACTIVIDAD FÍSICA**



## 1. OBJETIVO

Conocer y compartir los desarrollos de los equipos de trabajo en la implementación de los proyectos de Hábitos y Estilos de Vida Saludable durante el 2014.

## 2. MÉTODO APLICADO

Con el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de los planes, programas, proyectos y eventos liderados por la Entidad, La Oficina Asesora de Planeación y con el visto bueno de la Dirección de Fomento y Desarrollo Deportivo diseñó una encuesta para la evaluación de la Calidad del Servicio de dicho evento y de aspectos generales del programa.

Esta herramienta está enmarcada dentro del Sistema Integral de Gestión de la Entidad, en el Proceso de Seguimiento y Evaluación de Políticas, Planes y Programas, en el Procedimiento de Evaluación de Percepción del Cliente, el cual describe la metodología del Procedimiento SP-PD-002 “Evaluación de Percepción del Cliente”. Que permite medir la calidad percibida por los usuarios frente al desarrollo de los diferentes Planes, Programas, Proyectos y eventos liderados por la Entidad.

### 2.1. DEFINICIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra se calculó con los siguientes conceptos estadísticos y la ficha del evento entregada por el GIT Actividad Física:

Número de participantes: 160

Variación: 0.01

Desviación Típica: 0.0001

Confiabilidad: 95%

Desviación Estándar: 0.0475

Tamaño de la muestra total: 120

## 2.2. NÚMERO DE PARTICIPANTES

Se realizaron 125 encuestas a los participantes del evento distribuidos de la siguiente manera:

Programa	Dto./Mpio.	Supervisor	Gestor	Monitores
Por su salud, muévase pues	Antioquia	0	1	0
A moverse Camarita	Arauca	0	1	11
Atlántico en Movimiento más Activo y Saludable	Atlántico	1	1	15
Recreación	Bogotá	1	1	0
Por tu salud ponte pilas	Bolívar	0	1	8
Boyacá más activa	Boyacá	0	1	11
Muévete César	César	0	1	1
Por tu Salud Muévete Cordobés	Córdoba	0	1	11
Cúcuta para Grandes Cosas "Hágale Toche"	Cúcuta	0	1	10
Guainía se Mueve Activa	Guainía	0	1	3
Guajira Viva y Activa	La Guajira	0	1	7
Por un Norte Activo y Saludable Hágale Toche	Norte de Santander	0	1	8
Santander Vive Saludable y Feliz	Santander	0	1	5
Sucre Activa y Saludable	Sucre	1	0	12
Muévete por tu salud Valledupar	Valledupar	1	1	5
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>14</b>	<b>107</b>

Al evento asistieron 15 delegaciones de la zona norte del país.

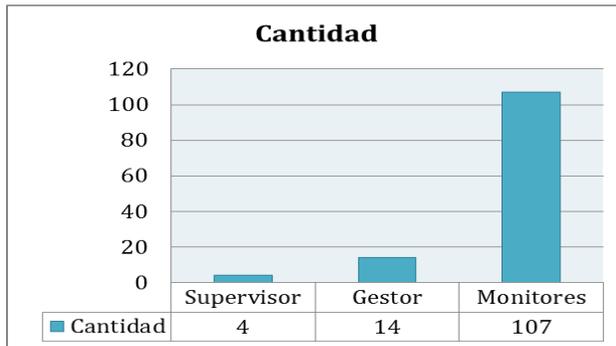
## 3. ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS

Una vez obtenidos los resultados de las puntuaciones de las encuestas se realizó un análisis cuantitativo donde se sumaron las puntuaciones de cada cuestionario para cada ítem y se dividió este número entre el total de los encuestados para obtener el promedio de cada uno de los mismos.

Los resultados se encuentran organizados en las tablas y representados en gráficas para facilitar su comprensión y análisis:

### Pregunta N° 1: ¿Es usted?

Con esta pregunta se buscaba identificar el rol que desempeña cada uno de los encuestados dentro de sus programas.



Las encuestas respondidas se distribuyen de la siguiente manera:

- 3% Supervisores
- 11% Gestores
- 86% Monitores

### Pregunta N° 2: Departamento/Municipio - Pregunta N° 3: Nombre del programa al que pertenece

Con la aplicación de las preguntas 2 y 3 se identificó el número de personas por delegación, información que se encuentra resumida en el numeral 2 de este documento.

### Pregunta N°4: ¿Desde qué año está vinculado con los Programas de Actividad Física?

Año	N° de personas	Procentaje
2000	2	2%
2003	1	1%
2008	3	2%
2010	5	4%
2011	8	6%
2012	23	18%
2013	43	34%
2014	39	31%
No respondió	1	1%

Se logró determinar el tiempo de vinculación de los participantes en el evento con los programas de actividad física:

Se puede observar que la mayor parte de los encuestados ingresaron a los programas de Actividad Física en el año 2013, siendo estos el 34%, seguido por el año 2014 con un 31%.

Esto indica que el 65% de los encuestados pertenece al programa hace menos de dos años.

**Pregunta N°5: Seleccione de las siguientes temáticas, las que considera usted, son susceptibles de fortalecimiento para la siguiente vigencia**

Se identificaron las expectativas de los encuestados respecto a la vigencia 2015, las cuales se resumen así:

Asesoría a instituciones u organizaciones	Trabajo intersectorial	Actividad Física Musicalizada	Otro
70	50	53	6
56%	40%	42%	5%

Cabe aclarar que los participantes podían elegir una o más opciones. Por orden de importancia para los encuestados se observó lo siguiente:

- El 56% considera importante fortalecer la temática de “Asesoría a instituciones u organizaciones
- El 40% considera importante fortalecer la temática de “Trabajo intersectorial”
- El 42% considera importante fortalecer la temática de “Actividad física musicalizada”
- Y el 5% consideró importante otra temática:

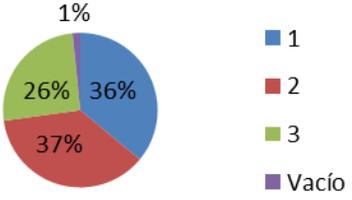
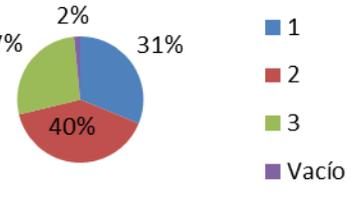
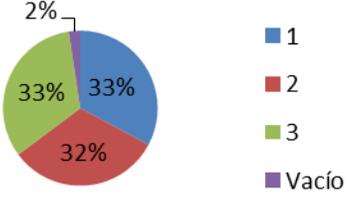
Temática para fortalecimiento (otro)
Psicología y motivación en actividad física
Liderazgo, comunicación y asertividad
Dinámica de grupos dirigidos
Prescripción y planificación de actividad física
Investigación en actividad física, con cada uno de los grupos regulares y no regulares
Todo lo que sea para mejorar

**Pregunta N°6: De los siguientes aspectos califique de 1 a 3 según el grado de dificultad para el desarrollo adecuado de sus actividades (donde 1 es el menor grado y 3 es el mayor grado de dificultad)**

Como respuesta a esta pregunta se dieron los siguientes resultados por ítem evaluado:

Ítem Respuesta	Apoyo de los entes deportivos		Implementación básica para la promoción institucional		Implementación logística		Apoyo de otras instituciones		Demora en procesos contractuales y de supervisión		Escenarios adecuados para el desarrollo de las actividades		Accesibilidad a los lugares de desarrollo de las actividades		Percepción del usuario frente a la actividad física	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	45	36%	39	31%	41	33%	25	20%	52	42%	39	31%	58	46%	60	48%
2	46	37%	50	40%	40	32%	59	47%	46	37%	57	46%	49	39%	38	30%
3	32	26%	34	27%	41	33%	37	30%	22	18%	27	22%	16	13%	24	19%
Vacío	2	2%	2	2%	3	2%	4	3%	5	4%	2	2%	2	2%	3	2%

Con esta pregunta se busca determinar el grado de dificultad que presenta cada uno de estos ítems a los integrantes del Equipo Colombia en el desarrollo de las actividades. A continuación se presenta el análisis por ítem evaluado:

GRÁFICA	ANÁLISIS
<p><b>Apoyo de los entes deportivos</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 26% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>El 36% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>El 37% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
<p><b>Implementación básica para la promoción institucional</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 27% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>El 40% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>El 27% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
<p><b>Implementación logística</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 33% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>El 32% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>El 33% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>

<p><b>Apoyo de otras instituciones</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de dificultad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>	Grado de dificultad	Porcentaje	1	3%	2	20%	3	47%	Vacío	30%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 30% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>• El 47% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>• El 20% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
Grado de dificultad	Porcentaje										
1	3%										
2	20%										
3	47%										
Vacío	30%										
<p><b>Demora en procesos contractuales y de supervisión</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de dificultad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Grado de dificultad	Porcentaje	1	4%	2	37%	3	42%	Vacío	17%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 17% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>• El 37% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>• El 42% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
Grado de dificultad	Porcentaje										
1	4%										
2	37%										
3	42%										
Vacío	17%										
<p><b>Escenarios adecuados para el desarrollo de las actividades</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de dificultad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Grado de dificultad	Porcentaje	1	1%	2	46%	3	31%	Vacío	22%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 22% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>• El 46% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>• El 31% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
Grado de dificultad	Porcentaje										
1	1%										
2	46%										
3	31%										
Vacío	22%										
<p><b>Accesibilidad a los lugares de desarrollo de las actividades</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de dificultad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Grado de dificultad	Porcentaje	1	2%	2	39%	3	46%	Vacío	13%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 13% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>• El 39% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>• El 46% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
Grado de dificultad	Porcentaje										
1	2%										
2	39%										
3	46%										
Vacío	13%										
<p><b>Percepción del usuario frente a la actividad física</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de dificultad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>19%</td> </tr> </tbody> </table>	Grado de dificultad	Porcentaje	1	3%	2	30%	3	48%	Vacío	19%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 19% considera que el ítem representa un grado de dificultad alto</li> <li>• El 30% considera que el ítem representa un grado de dificultad medio</li> <li>• El 48% considera que el ítem no representa algún grado de dificultad</li> </ul>
Grado de dificultad	Porcentaje										
1	3%										
2	30%										
3	48%										
Vacío	19%										

Los ítems que los encuestados refirieron como “mayor dificultad”, es decir, que obtuvieron mayor porcentaje con calificación de 3 en la encuesta, son:

- Implementación logística (sonido, micrófono) (33%)
- Apoyo de otras instituciones (públicas y privadas) (30%)

Los resultados no destacan una dificultad tan notoria en alguno de los ítems propuestos, dado que ninguno supera el 33% y en el comparándolos frente al resultado obtenido en las otras calificaciones (1 y 2) del mismo ítem se obtienen resultados muy cercanos.

Los ítems que los encuestados refirieron como “menor dificultad”, es decir, que obtuvieron mayor porcentaje con calificación de 1 en la encuesta, son:

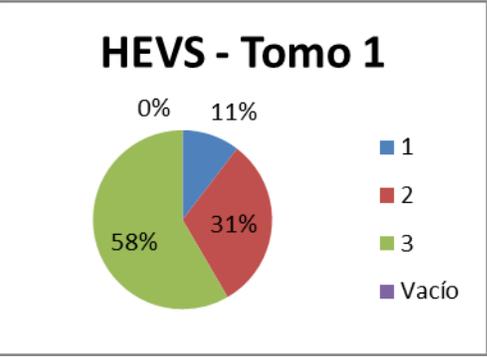
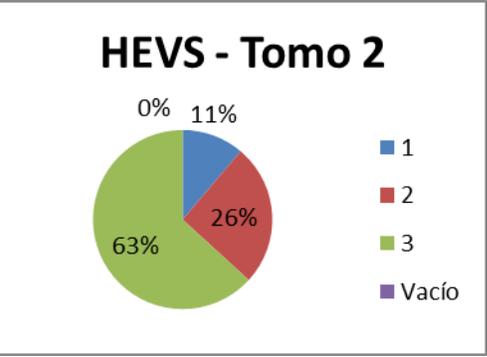
- Accesibilidad a los lugares de desarrollo de las actividades (46%): Se destaca que este ítem no representa gran dificultad entre los encuestados, ya que para 58 de ellos este tiene el menor grado de dificultad en el desarrollo de sus actividades.
- Percepción del usuario frente a la actividad física (48%): Es notorio que la percepción que tienen los usuarios frente a la actividad física en cierta forma facilita el desarrollo de las actividades de los integrantes del Equipo Colombia de la zona norte del país, dado que el porcentaje más alto con esta respuesta comparado con los otros ítems. En este mismo ítem sólo 24 encuestados (19%) refirieron que les representa un alto grado de dificultad en el momento del desarrollo de sus tareas.

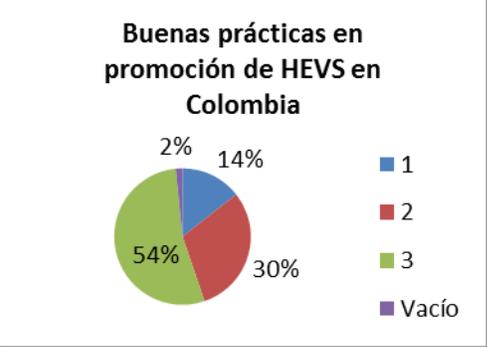
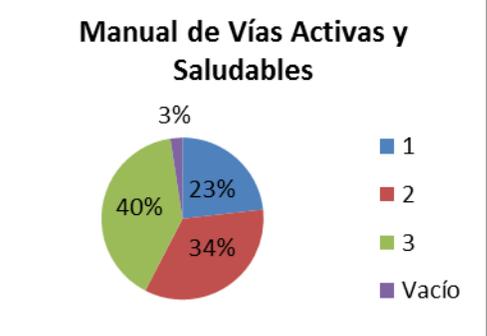
**Pregunta N°7: De los siguientes documentos técnicos califique de 1 a 3 según el grado de utilización y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades (donde 1 es el menor grado de utilización y 3 es el mayor grado de utilización)**

Como respuesta a esta pregunta se dieron los siguientes resultados por ítem evaluado:

Ítem / Respuesta	HEVS - Tomo 1		HEVS - Tomo 2		Lineamientos y oportunidades		Buenas prácticas en promoción de HEVS en Colombia		Aplicación de oportunidades		Manual de Vías Activas y Saludables	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	13	10%	14	11%	17	14%	18	14%	22	18%	29	23%
2	39	31%	32	26%	43	34%	38	30%	40	32%	43	34%
3	73	58%	79	63%	65	52%	67	54%	62	50%	50	40%
Vacío	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	1	1%	3	2%

Con esta pregunta se busca determinar el grado de aplicabilidad y utilidad que tienen para los integrantes del Equipo Colombia los documentos técnicos producidos por el GIT Actividad Física. A continuación se presenta el análisis por ítem evaluado:

GRÁFICA	ANÁLISIS										
<p style="text-align: center;"><b>HEVS - Tomo 1</b></p>  <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for HEVS - Tomo 1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	1	0%	2	11%	3	58%	Vacío	0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 58% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 31% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 11% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
Categoría	Porcentaje										
1	0%										
2	11%										
3	58%										
Vacío	0%										
<p style="text-align: center;"><b>HEVS - Tomo 2</b></p>  <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for HEVS - Tomo 2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	1	0%	2	11%	3	63%	Vacío	0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 63% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 26% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 11% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
Categoría	Porcentaje										
1	0%										
2	11%										
3	63%										
Vacío	0%										
<p style="text-align: center;"><b>Lineamientos y oportunidades</b></p>  <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Lineamientos y oportunidades</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	1	0%	2	14%	3	52%	Vacío	0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 52% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 34% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 14% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
Categoría	Porcentaje										
1	0%										
2	14%										
3	52%										
Vacío	0%										

<p><b>Buenas prácticas en promoción de HEVS en Colombia</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 54% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 30% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 14% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
<p><b>Aplicación de oportunidades</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 50% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 32% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 17% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
<p><b>Manual de Vías Activas y Saludables</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 40% considera que el documento técnico tiene un alto grado de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> <li>• El 34% considera que el documento técnico tiene un grado medio de aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 23% considera que el documento y técnico tiene una baja utilidad y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>

Los ítems que los encuestados refirieron con “mayor aplicabilidad y utilidad en el desarrollo de sus actividades”, es decir, que obtuvieron mayor porcentaje con calificación de 3 en la encuesta, son:

- HEVS - Tomo 1 (58%)
- HEVS - Tomo 2 (63%)

Los resultados destacan que estos dos documentos son altamente aplicados por la mayoría de los encuestados, refiriendo que solo el 10% y el 11%, respectivamente, de los encuestados los consideran de baja aplicabilidad y utilidad.

Los ítems que los encuestados refirieron con “menor aplicabilidad y utilidad”, es decir, que obtuvieron mayor porcentaje con calificación de 1 en la encuesta, son:

- Aplicación de oportunidades de actividad física para niños y niñas de la primera infancia en Colombia (18%)
- Manual para implementar, promocionar y evaluar programas de las Vías Activas y Saludables en Colombia (23%)

Los resultados no son destacados, es decir que siendo los que mayor porcentaje obtuvieron con esta calificación no significa que no sean aplicables o altamente utilizados por los encuestados, ya que estos obtuvieron el 50% y 40%, respectivamente, con la calificación de 3, la cual significa que son tienen el mayor grado de utilidad y aplicabilidad.

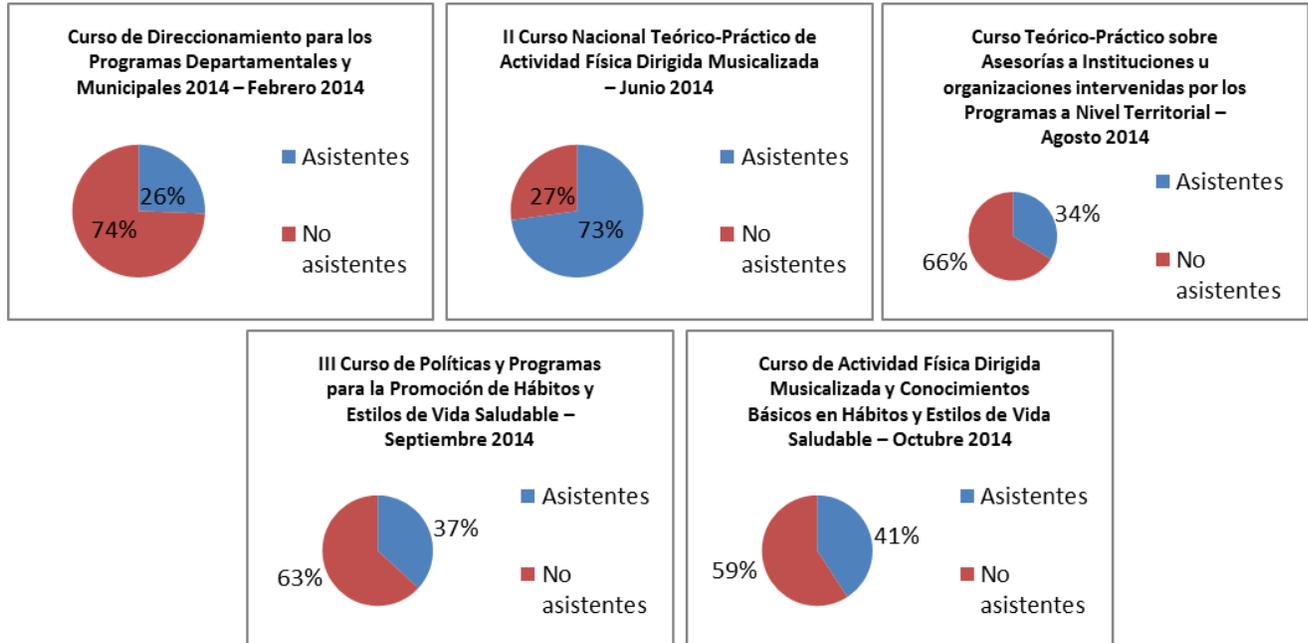
**Pregunta N° 8: De las siguientes capacitaciones califique de 1 a 3 según el grado de aplicabilidad para el desarrollo de sus actividades (donde 1 es el menor grado de aplicabilidad y 3 es el mayor grado de aplicabilidad. Si no asistió a alguno de estos eventos la respuesta es No Aplica (N/A)):**

Las capacitaciones que se dieron durante el año 2014 fueron:

- Curso de Direccionamiento para los Programas Departamentales y Municipales 2014 – Febrero 2014
- II Curso Nacional Teórico-Práctico de Actividad Física Dirigida Musicalizada – Junio 2014
- Curso Teórico-Práctico sobre Asesorías a Instituciones u organizaciones intervenidas por los Programas a Nivel Territorial – Agosto 2014
- III Curso de Políticas y Programas para la Promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Septiembre 2014
- Curso de Actividad Física Dirigida Musicalizada y Conocimientos Básicos en Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Octubre 2014

Para realizar un análisis más pertinente a esta pregunta se separó el número de asistentes a cada una de las capacitaciones de los eventos pasados para poder analizar la aplicabilidad que le dan a las a estas. Asistentes de los encuestados por capacitación:

Fecha / Respuesta	feb-14		jun-14		ago-14		sep-14		oct-14	
	N°	%								
Asistentes	32	26%	91	73%	42	34%	46	37%	51	41%
No asistentes	93	74%	34	27%	83	66%	79	63%	74	59%

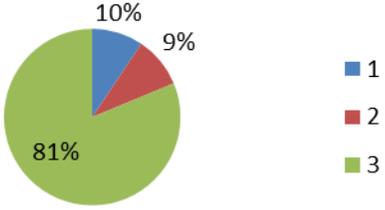
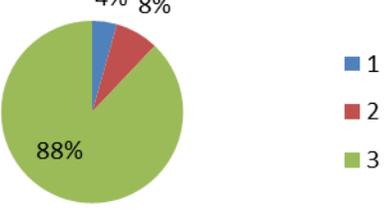
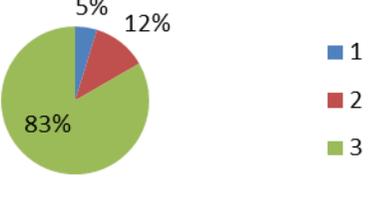


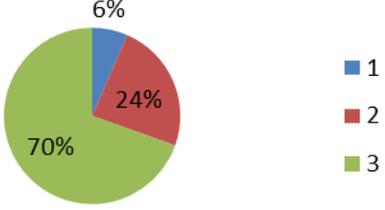
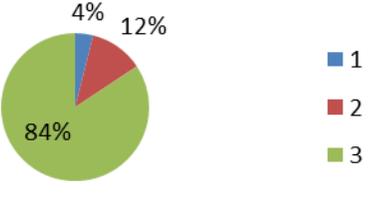
Como se observa en la tabla y en las gráficas el evento con mayor participación por parte de los encuestados fue el “II Curso Nacional Teórico-Práctico de Actividad Física Dirigida Musicalizada – Junio 2014” con un 73%, mientras que en los otros 4 eventos no superó el 41%.

Para poder analizar el impacto que tienen las capacitaciones en el Equipo Colombia se tomó como el 100% el número total de asistentes a los eventos, como se muestra en la siguiente tabla:

Fecha / Respuesta	feb-14		jun-14		ago-14		sep-14		oct-14	
	N°	%								
1	3	9%	4	4%	2	5%	3	7%	2	4%
2	3	9%	7	8%	5	12%	11	24%	6	12%
3	26	81%	80	88%	35	83%	32	70%	43	84%
<b>Total asistentes</b>	32		91		42		46		51	

Con esta pregunta se busca determinar el grado de aplicabilidad tienen para los integrantes del Equipo Colombia las capacitaciones organizadas a lo largo del año por el GIT Actividad Física. A continuación se presenta el análisis por ítem evaluado:

GRÁFICA	ANÁLISIS			
<p><b>Curso de Direccionamiento para los Programas Departamentales y Municipales 2014 – Febrero 2014</b></p>  <table border="1"> <tr><td>■ 1</td></tr> <tr><td>■ 2</td></tr> <tr><td>■ 3</td></tr> </table>	■ 1	■ 2	■ 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 81% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 9% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un grado medio de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 10% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación no tiene aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> </ul>
■ 1				
■ 2				
■ 3				
<p><b>II Curso Nacional Teórico-Práctico de Actividad Física Dirigida Musicalizada – Junio 2014</b></p>  <table border="1"> <tr><td>■ 1</td></tr> <tr><td>■ 2</td></tr> <tr><td>■ 3</td></tr> </table>	■ 1	■ 2	■ 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 88% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 8% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un grado medio de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 4% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación no tiene aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
■ 1				
■ 2				
■ 3				
<p><b>Curso Teórico-Práctico sobre Asesorías a Instituciones u organizaciones intervenidas por los Programas a Nivel Territorial – Agosto 2014</b></p>  <table border="1"> <tr><td>■ 1</td></tr> <tr><td>■ 2</td></tr> <tr><td>■ 3</td></tr> </table>	■ 1	■ 2	■ 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 83% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 12% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un grado medio de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 5% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación no tiene aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> </ul>
■ 1				
■ 2				
■ 3				

<p><b>III Curso de Políticas y Programas para la Promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Septiembre 2014</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	1	6%	2	24%	3	70%	<p>actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El 70% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 24% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un grado medio de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 6% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación no tiene aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> </ul>
Calificación	Porcentaje								
1	6%								
2	24%								
3	70%								
<p><b>Curso de Actividad Física Dirigida Musicalizada y Conocimientos Básicos en Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Octubre 2014</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>84%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	1	4%	2	12%	3	84%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 84% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 12% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación tiene un grado medio de aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades</li> <li>• El 4% de los encuestados, asistentes al evento manifiesta que la capacitación no tiene aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades.</li> </ul>
Calificación	Porcentaje								
1	4%								
2	12%								
3	84%								

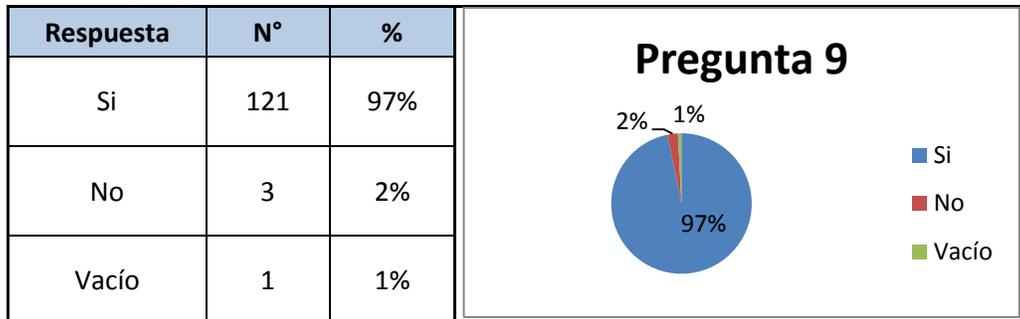
Las capacitaciones que los encuestados refirieron con “mayor aplicabilidad para el desarrollo de sus actividades”, es decir, que obtuvieron mayor porcentaje con calificación de 3 en la encuesta, son:

- II Curso Nacional Teórico-Práctico de Actividad Física Dirigida Musicalizada – Junio 2014
- Curso Teórico-Práctico sobre Asesorías a Instituciones u organizaciones intervenidas por los Programas a Nivel Territorial – Agosto 2014 (88%)
- III Curso de Políticas y Programas para la Promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Septiembre 2014
- Curso de Actividad Física Dirigida Musicalizada y Conocimientos Básicos en Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Octubre 2014 (84%)

Es importante destacar que cuatro de las cinco capacitaciones obtuvieron un porcentaje de aplicabilidad para los encuestados por encima del 80%, por lo cual no se destaca la “baja aplicabilidad”, es decir las capacitaciones calificadas con el valor de 1 (uno).

**Pregunta N°9: ¿La programación y ejecución del “Encuentro Regional de Programas de Hábitos y Estilos de Vida Saludable de la zona norte del país” cumplió con sus expectativas?**

Las respuestas a la pregunta se dieron de la siguiente manera:



Como se observa la mayoría de los encuestados, con un 97%, quedaron satisfechos con la programación y ejecución del encuentro organizado por el GIT Actividad Física.

**¿Por qué?**

Dado que es una pregunta abierta, se buscaron patrones de respuesta y se agruparon en las siguientes opciones

Pregunta 9			
Respuesta	¿Por qué?	Frecuencia	Porcentaje
Si	Las temáticas y actividades contribuyen al fortalecimiento personal - profesional - del programa	34	27%
Si	Todo el evento se desarrolló muy bien acorde a la agenda; cumpliendo los objetivos trazados	20	16%
Si	Sin respuesta	19	15%
Si	Se conocieron las estrategias de promoción y formas de prestación de servicio en cada programa	16	13%
Si	Se aclararon dudas sobre la ruta metodológica y/o Asesorías	13	10%
Si	Se brindaron espacios de integración con los integrantes de los demás programas	9	7%
Si	Un evento muy activo, entretenido y con aprendizajes	6	5%
Si	Otro	5	4%
No	Otro	3	2%

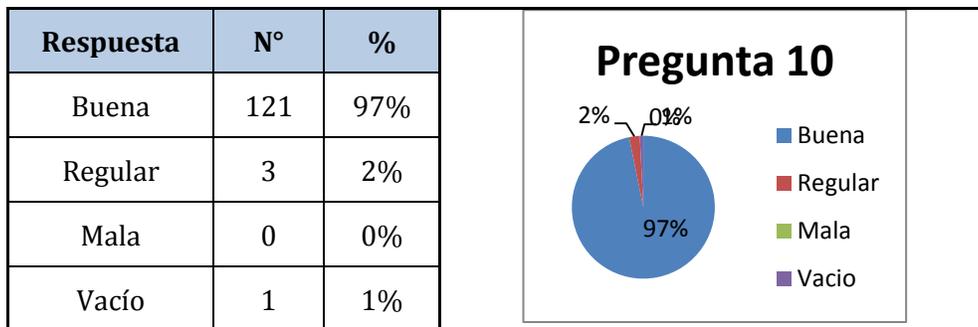


La respuesta común más destacada es: “Las temáticas y actividades contribuyen al fortalecimiento personal - profesional y del programa” (27%)

Este tipo de encuentros contribuyen a que se conozcan los integrantes de los programas así como sus estrategias y formas de prestación, lo cual también permite la resolución de dudas y por consiguiente un fortalecimiento de las competencias para brindar un mejor servicio a la comunidad.

Se destaca entre los resultados el porcentaje de preguntas sin respuesta, dado que es del 15%. Se sugiere buscar otra alternativa en una futura encuesta para mejorar disminuir este porcentaje.

**Pregunta 10: La metodología utilizada en el evento para evaluar y realimentar las acciones desarrolladas por los programas fue:**



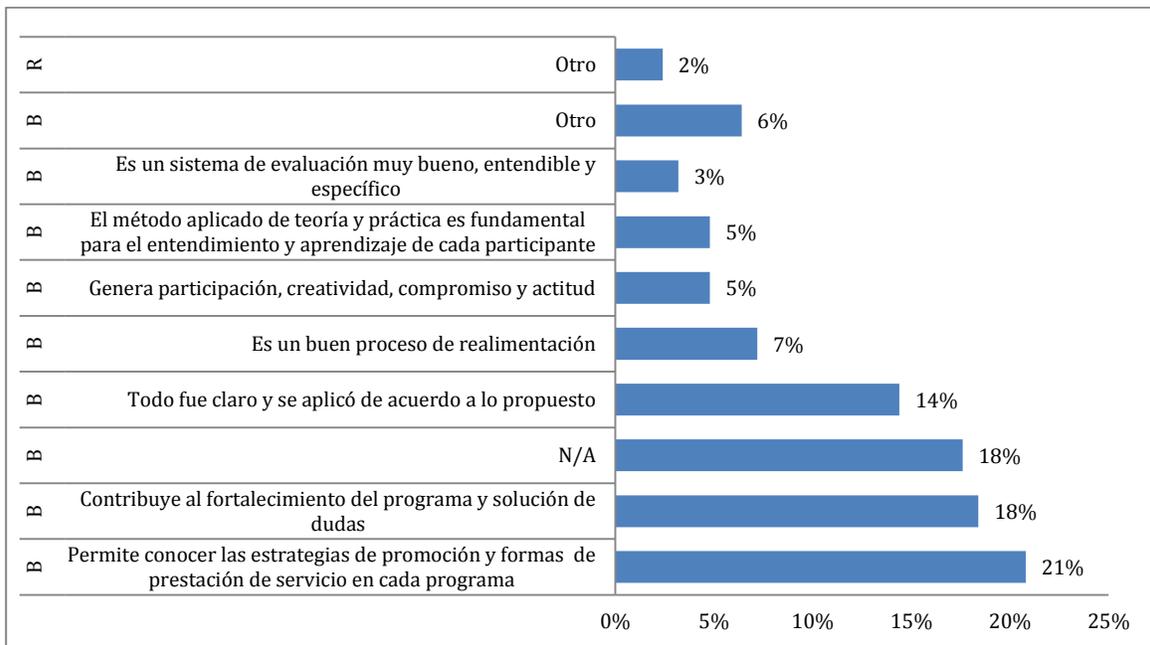
Como se observa la mayoría de los encuestados, con un 97%, consideran que la metodología para evaluar y realimentar el evento es buena.



### ¿Por qué?

Dado que es una pregunta abierta, se buscaron patrones de respuesta y se agruparon en las siguientes opciones:

Pregunta 10			
Respuesta	¿Por qué?	Frecuencia	Porcentaje
Buena	Permite conocer las estrategias de promoción y formas de prestación de servicio en cada programa	26	21%
Buena	Contribuye al fortalecimiento del programa y solución de dudas	23	18%
Buena	N/A	22	18%
Buena	Todo fue claro y se aplicó de acuerdo a lo propuesto	18	14%
Buena	Es un buen proceso de realimentación	9	7%
Buena	Genera participación, creatividad, compromiso y actitud	6	5%
Buena	El método aplicado de teoría y práctica es fundamental para el entendimiento y aprendizaje de cada participante	6	5%
Buena	Es un sistema de evaluación muy bueno, entendible y específico	4	3%
Buena	Otro	8	6%
Regular	Otro	3	2%



La respuesta común más destacada es:

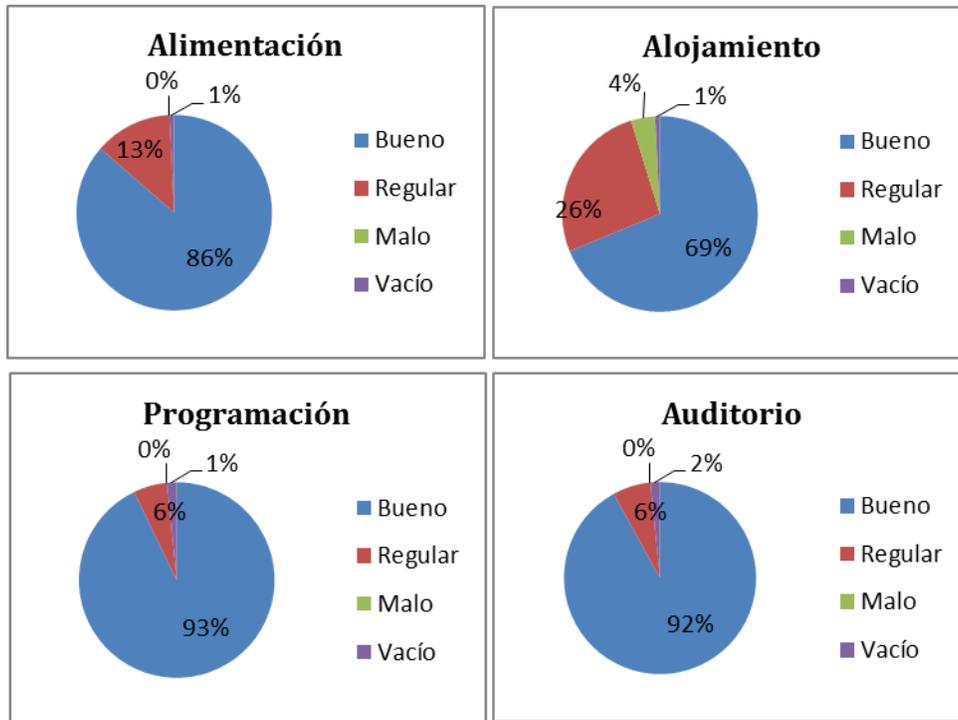
“Permite conocer las estrategias de promoción y formas de prestación de servicio en cada programa” (21%)

Según las respuestas comunes se puede concluir que los participantes opinan que la metodología es buena porque aparte de ser evaluados y realimentados en sus procesos, conocen más a cerca de los otros programas, lo cual también les permite fortalecer su trabajo.

Se destaca entre los resultados el porcentaje de preguntas sin respuesta, dado que es del 18%. Se sugiere buscar otra alternativa en una futura encuesta para mejorar disminuir este porcentaje.

**Pregunta 11: Califique los siguientes aspectos generales del evento:**

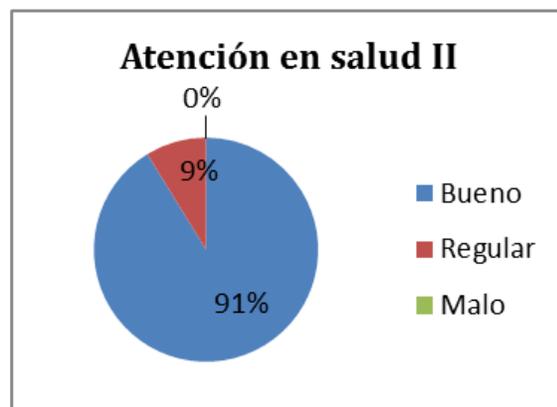
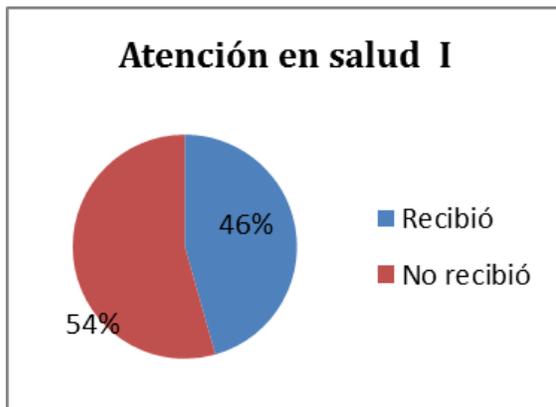
	Alimentación		Alojamiento		Programación		Auditorio	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Bueno</b>	108	86%	86	69%	116	93%	115	92%
<b>Regular</b>	16	13%	33	26%	7	6%	8	6%
<b>Malo</b>	0	0%	5	4%	0	0%	0	0%
<b>Vacío</b>	1	1%	1	1%	2	2%	2	2%



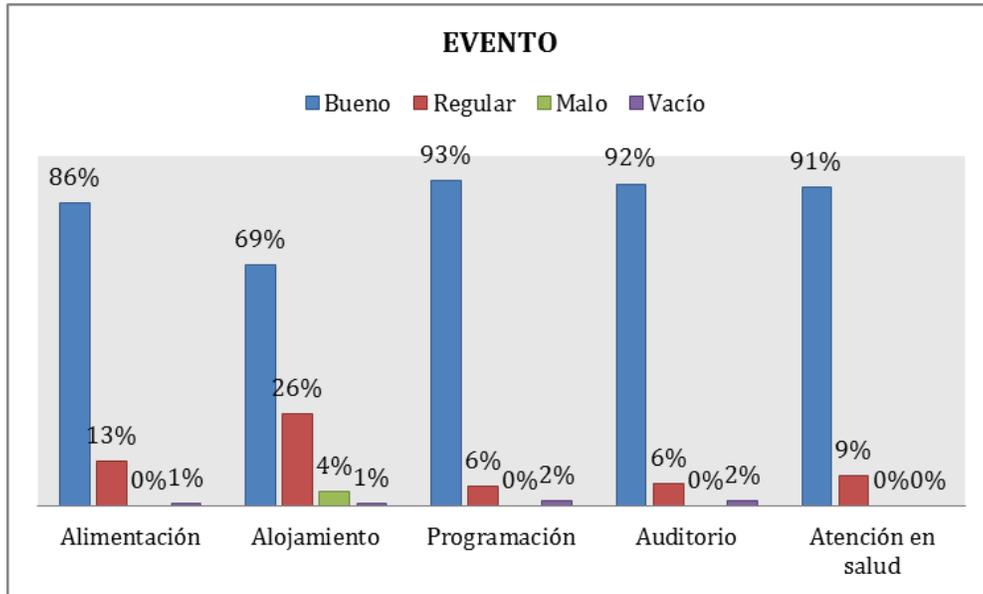
El aspecto "Atención médica" se analizó aparte dado que para más de la mitad de los asistentes no aplica esta respuesta:

	Atención en salud I	
	N°	%
Recibió	57	46%
No recibió	68	54%

	Atención en salud II	
	N°	%
Bueno	52	91%
Regular	5	9%
Malo	0	0%



En resumen se tiene lo siguiente:



En términos generales se obtuvo un excelente resultado en la mayoría de aspectos del evento. El aspecto que se destacó con la más baja calificación fue el “Alojamiento”. Revisando las observaciones y sugerencias se observan dos aspectos destacados por los cuales calificaron de regular o malo el alojamiento:

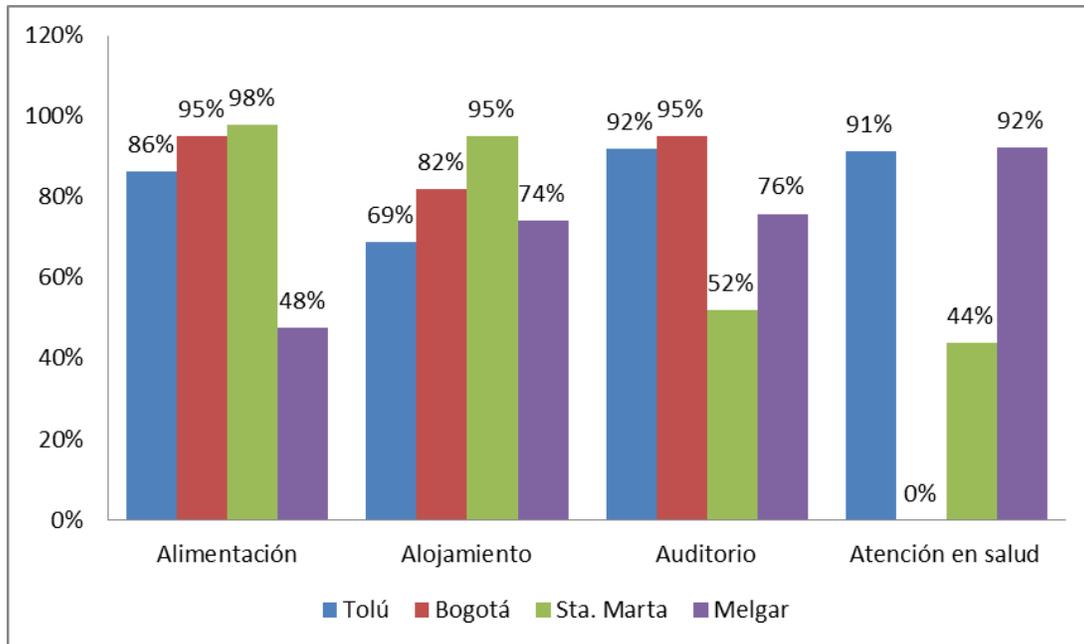
- Muchas personas en una sola habitación
- Alojamiento lejos del lugar de las actividades o de los compañeros de delegación

En términos generales, en promedio, el 86% de los encuestados califican como “Bueno” los diferentes aspectos del evento.

### Comparativo con eventos anteriores

	Alimentación				Alojamiento				Auditorio				Atención en salud			
	Tolú	Bogotá	Sta. Marta	Melgar	Tolú	Bogotá	Sta. Marta	Melgar	Tolú	Bogotá	Sta. Marta	Melgar	Tolú	Bogotá	Sta. Marta	Melgar
<b>Bueno</b>	86%	95%	98%	48%	69%	82%	95%	74%	92%	95%	52%	76%	91%	0%	44%	92%
<b>Regular</b>	13%	2%	2%	44%	26%	0%	3%	23%	6%	2%	47%	22%	9%	0%	35%	6%
<b>Malo</b>	0%	2%	0%	8%	4%	0%	2%	3%	0%	2%	20%	2%	0%	0%	21%	1%
<b>Vacío</b>	1%	0%	0%	0%	1%	18%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

A continuación se muestra un comparativo de los cuatro aspectos en la calificación de “Bueno”, es decir el porcentaje de satisfacción de los asistentes al evento:



Se realiza un análisis de los aspectos comúnmente calificados en el aspecto logístico del evento:

- **Alimentación:** La satisfacción en la alimentación disminuyó en un 9% respecto al evento anterior, siendo igualmente el resultado satisfactorio porque no se obtuvo ninguna calificación de “Malo”.
- **Alojamiento:** Respecto a los eventos anteriores fue el que obtuvo la calificación más baja en este aspecto.
- **Auditorio:** El auditorio fue del agrado de la mayoría y es el segundo mejor calificado respecto a los eventos evaluados.
- **Atención en salud:** La atención en salud fue buena, siendo Santa Marta la de más baja calificación de los 4.



Observaciones y/o sugerencias

Este campo lo respondieron 40 de los encuestados:

¿Es usted?	Dto. /Mpio.	Observaciones y sugerencias
Monitor	Arauca	La calidad de los eventos mejoran al anterior, pero por cuestión de economizar gastos, no se tiene en cuenta aspectos básicos como la ubicación de las personas en habitaciones donde ubican demasiados monitores
Monitor	Arauca	Es mi primer encuentro y me parece que es un trabajo esencial
Monitor	Arauca	En la parte del alojamiento es muy complicado 6 personas en una habitación con un solo baño para el aseo y necesidades personales
Monitor	Arauca	Vincular a monitores que poseen buenos conocimientos en los procesos de capacitación para que sean actores de los procesos realizados
Monitor	Atlántico	Tener puntos de hidratación
Monitor	Atlántico	Puntos de hidratación adicionales. Gracias
Monitor	Atlántico	Las capacitaciones claras, los eventos deportivos muy buenos, el hospedaje muy bueno, alimentación muy buena. Meriendas no me gustaron (No saludables)
Monitor	Atlántico	Falto colocar puntos de hidratación
Monitor	Atlántico	Para los próximos encuentros, realizar torneos de baloncesto, futbol y natación
Monitor	Atlántico	Sigan así
Monitor	Atlántico	La atención en salud es regular porque en las capacitaciones que he recibido, me dicen que usar Isodine no es recomendable que es mejor solución salina
Monitor	Atlántico	En la cena hay mucha harina y poca proteína
Gestor	Bolívar	Excelente haber incluido dentro de las actividades un espacio que nos permitió no solo divertirnos sino trabajar en equipo y afianzar lazos de confianza y hermandad
Monitor	Bolívar	Felicitaciones: Quiero a Colombia, Quiero al equipo HEVS
Monitor	Bolívar	Felicitaciones por el grandioso desempeño
Monitor	Boyacá	Tener en cuenta los sitios de encuentro de las actividades ya que son de difícil acceso
Monitor	Boyacá	Buscar una fecha que no sea la última semana y mucho menos que entre en festivo ya que los grupos regulares pierden casi dos días de clases
Monitor	Boyacá	Quizá este gran encuentro podría realizarse un poco más cerca al término de la vigencia ya que en algunos casos puede incidir ella ausencia en los grupos regulares y en el cumplimiento de las actividades para el informe
Monitor	Boyacá	Realizar estos regionales en zonas más cercanas y centrales, también realizarlas al inicio de la cada vigencia para interrumpir trabajo y hay menos carga laboral, a los finales de la vigencia siempre hay más carga laboral y eventos



Monitor	Boyacá	Los eventos y encuentros deberían programarse al inicio de la vigencia puesto que la carga laboral se aumenta al final de la vigencia
Monitor	Boyacá	No programar en fechas de cierre de mes por cumplimiento de informes y cierre de asesorías. Implementar estas capacitaciones al inicio de la vigencia y no al final de ella
Monitor	Boyacá	Faltaron toallas en las habitaciones e implementos de aseo
Gestor	César	Es importante resaltar el trabajo que se desarrolló con los partidos de Voleibol; permitió mayor integración
Monitor	Córdoba	Todo lo que Coldeportes nos programe para mejoramiento y crecimiento profesional y personal es bienvenido
Monitor	Córdoba	De esta manera debemos seguir fortaleciendo nuestro programa
Monitor	Córdoba	Se observó una buena planificación de todas las actividades donde se mostró que no hubo improvisación alguna
Monitor	Cúcuta	Excelente
Monitor	Cúcuta	Que las capacitaciones no sean tan distanciadas ni tan seguidas
Gestor	La Guajira	Grave lo de la señal
Monitor	La Guajira	¡El torneo de Voleibol súper! Genial todo, muchas gracias
Monitor	Norte de Santander	Todo ha sido de mi agrado. Muchas gracias a Uds.
Gestor	Santander	Comedidamente me permito solicitar se tenga en cuenta la ubicación cercana de toda la delegación ya que se hace complicado realizar reuniones cuando la delegación se encuentra muy dispersa. Gracias
Monitor	Santander	Dejar la delegación completa en un solo sitio-lugar para facilitar la organización de las actividades
Monitor	Santander	No dejar separadas las delegaciones del lugar donde se hacen las capacitaciones pues se dificulta el cumplimiento del personal a las horas acordadas
Monitor	Santander	Excelente encuentro y valoro con gratitud todo lo aprendido, esto me enriquece como persona y como profesional. Gracias Coldeportes "HEVS" por una nueva oportunidad en la vida
Monitor	Santander	Que las delegaciones queden en el mismo hotel por reuniones y ensayos
Supervisor	Sucre	Felicito al artífice del campeonato de Voleibol. Muy bueno. Espectacular
Monitor	Sucre	Felicidades súper la organización y por todas las capacitaciones brindadas
Monitor	Valledupar	Gracias a ustedes, muy amables
Monitor	Valledupar	Gracias por preocuparse por todos los monitores de HEVS y por trabajar día a día, sol a sol, sudar gota a gota por nosotros. ¡Excelente!



## CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de la información obtenida se concluye lo siguiente:

- El evento se desarrolló de acuerdo a lo programado y se cumplieron los objetivos de realizar la evaluación y realimentación de lo realizado durante el año por cada uno de los programas de la zona norte del país
- La metodología de evaluación por programas y de conocimiento por individuo la consideran pertinente, innovadora, entretenida y enriquecedora, dado que se obtienen los resultados inmediatos y es fácil identificar los puntos por mejorar a nivel personal y por equipos.
- Las actividades de integración fueron de gran importancia para los participantes del evento, dado que consideran que al fortalecer las relaciones personales con los demás integrantes del Equipo Colombia pueden compartir sus experiencias y fortalecer el desarrollo del programa en sus departamentos y/o municipios.
- Un punto importante por evaluar es el alojamiento, dado que algunas de las delegaciones manifestaron estar inconformes con la cantidad de personas por habitación y por la lejanía de algunos del lugar de desarrollo de las actividades y de los integrantes de sus delegaciones.
- Un comentario destacado por los integrantes de una de las delegaciones es que la fecha del evento no es oportuna porque es una época en la que se tienen que entregar informes y se tiene gran actividad laboral.
- En términos generales los participantes al evento quedaron satisfechos con las actividades realizadas y con el desarrollo del programa en general, pues consideran que este tipo de encuentros contribuyen al fortalecimiento personal y por lo tanto de los programas. Hubo muchas felicitaciones al programa HEVS

Felicitaciones por el éxito y acogida que tiene el programa en el país.

## ANEXOS

### 1. Encuesta de satisfacción:

	<b>PROCESO</b> SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS, PLANES Y PROGRAMAS	<b>Versión: 1</b>
	<b>FORMATO</b> Encuesta de Satisfacción	<b>CÓDIGO:</b> SP-FR-002
		Página 1 de 1

Muchas gracias por participar en el Encuentro Regional de Programas de Hábitos y Estilos de Vida Saludable de la zona norte del país. Con el propósito de conocer su nivel de satisfacción con el programa de HEVS lo invitamos a diligenciar esta encuesta.

1. Es usted:
- Supervisor
  - Gestor
  - Monitor

2. Departamento/Municipio:

3. Nombre del programa al que pertenece:

4. ¿Desde qué año está vinculado con los Programas Actividad Física?

5. Selecciones de las siguientes temáticas, las que considera usted, son susceptibles de fortalecimiento para la siguiente vigencia:

- Asesoría a instituciones u organizaciones
- Trabajo intersectorial
- Actividad física musicalizada
- Otros:

6. De los siguientes aspectos califique de 1 a 3 según el grado de dificultad para el desarrollo adecuado de sus actividades (donde 1 es el menor grado de dificultad y 3 es el mayor grado de dificultad):

Descripción	1	2	3
Apoyo de los entes deportivos	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Implementación básica para la promoción institucional (Uniformes, pendones, material publicitario, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Implementación logística (Sonido, micrófono)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo de otras instituciones (públicas y privadas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Demora en los procesos contractuales y de supervisión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Escenarios adecuados para el desarrollo de las actividades (Iluminación, percepción de seguridad, otros)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accesibilidad a los lugares de desarrollo de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Percepción del usuario frente a la actividad física	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. De los siguientes documentos técnicos califique de 1 a 3 según el grado de utilización y aplicabilidad en el desarrollo de sus actividades (donde 1 es el menor grado de utilización y 3 es el mayor grado de utilización):

Descripción	1	2	3
Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Tomo 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Tomo 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lineamientos y Oportunidades de Mejora de la Acción de Gestores, Monitores y Líderes del Programa HECS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Buenas prácticas en promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludable en Colombia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicación de oportunidades de actividad física para los niños y niñas de la primera infancia en Colombia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manual para implementar, promocionar y evaluar programas de las Vías Activas y Saludables en Colombia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. De las siguientes capacitaciones califique de 1 a 3 según el grado de aplicabilidad para el desarrollo de sus actividades (Donde 1 es el menor grado de aplicabilidad y 3 es el mayor grado de aplicabilidad. Si no asistió a alguno de estos eventos la respuesta es No Aplica (N/A)):

Descripción	1	2	3	N/A
Curso de Direccionamiento para los Programas Departamentales y Municipales 2014 – Febrero 2014	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
II Curso Nacional Teórico-Práctico de Actividad Física Dirigida Musicalizada – Junio 2014	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Curso Teórico-Práctico sobre Asesorías a Instituciones u organizaciones intervenidas por los Programas a Nivel Territorial – Agosto 2014	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
III Curso de Políticas y Programas para la Promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludable – Septiembre 2014	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Curso de Actividad Física Dirigida Musicalizada y Conocimientos Básicos en Hábitos y Estilos de Vida Saludable - Valledupar - Octubre 2014	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. ¿La programación y el desarrollo del “Encuentro Regional de Programas de Hábitos y Estilos de Vida Saludable de la zona norte del país” cumplió con sus expectativas?

SI

NO

¿Por qué?

10. La metodología utilizada en el evento para evaluar y realimentar las acciones desarrolladas por los programas fue:

Buena       Regular       Mala

¿Por qué?

11. Califique los siguientes aspectos del evento (Bueno, Regular, Malo)

Descripción	B	R	M
Alimentación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alojamiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Atención en salud (Si no recibió atención en salud no marque la opción)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cumplimiento en la programación de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condiciones generales del auditorio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Observaciones y/o sugerencias

¡Muchas gracias!

**2. Resultados: Pregunta N°9: ¿La programación y ejecución del “Encuentro Regional de Programas de Hábitos y Estilos de Vida Saludable de la zona norte del país” cumplió con sus expectativas? (Si/No) ¿Por qué?**

9	¿Por qué?
Si	Se presentó las evidencias de los diferentes programas de la zona norte del país
Si	Las temáticas que se dieron a conocer, son de vital importancia para el buen desarrollo del programa HEVS
Si	Se evidencia el grado de evolución y organización en las actividades expuestas
Si	Porque se aprenden nuevas cosas y puede afirmar que lo que hago está marcando cambio en la comunidad y se ve el trabajo en equipo
Si	Porque con este encuentro he aprendido más a fondo de los temas de HEVS y he visto la gran importancia que tiene en el país este programa. Además de conocer a todos o al menos a la gran mayoría de las personas que intervienen en el programa en la Zona Norte
Si	Porque me retroalimente de conocimientos que me fortalecen como profesional
Si	Todos los procesos que se desarrollan a través de capacitación sirven para el fortalecimiento de los programas en los municipios o departamentos
Si	Porque se les ha enfatizado en los temas que de pronto nosotros como monitores tenemos debilidades
Si	Se conoció cuáles son las estrategias que usa cada programa para mejorar la prestación del servicio
Si	Tuve la oportunidad de conocer estrategias, vivencias y experiencias exitosas en todo el país para fortalecer el trabajo en Arauca
Si	Se afianzaron los procesos para desarrollar e implementar mejor nuestro programa
Si	Aclaraciones en temas relacionados con la asignación de recursos para la vigencia 2014
Si	Se aclararon dudas sobre la ruta metodológica y se ampliaron conocimientos
Si	Compartir cultura, saberes, conocimientos, propuestas
Si	Porque retroalimenté mis conocimientos y me encontré con los demás compañeros del Equipo Colombia de HEVS
Si	Se demostraron las capacidades histriónicas de los miembros del grupo HEVS Atlántico y aprendimos de los demás grupos



Si	Se fortalece el proceso de formación y desarrollo de las competencias para ofrecer un mejor servicio
Si	Aprendí a través de las obras de teatro, una manera diferente de ver como se trabaja en los diferentes departamentos y ciudades del país
Si	Mi evolución y formación integral como monitor ha sido relevante
Si	Ver el proceso de los programas de los otros departamentos estimulan las ganas de salir adelante con el programa departamental de mi región para que sea uno de los primeros en Colombia
Si	Me ayudó mucho con dudas sobre asesoría
Si	Me permitió conocer alternativas y estrategias de los diferentes departamentos para la promoción de HEVS
Si	Puestas en escena han sido buenas, los partidos de Voleibol excelente
Si	Se aprendió mucho de las dificultades y como trabajar en pro de vencer cada uno de los obstáculos que tenemos en el día a día con el desarrollo de nuestras actividades
Si	Fue una gran experiencia para fortalecer conocimientos en el área de HEVS
Si	Conocer lo que hacen los otros departamentos y municipios me permite evaluarme y al programa para dar lo mejor
Si	Por la atención inmediata que nos dieron al llegar al sitio de encuentro y por la puntualidad en la hora de la alimentación
Si	Nos da la oportunidad de ampliar conocimiento y fortalecer el trabajo en equipo que es fundamental para el desarrollo del programa en cada uno de los municipios
Si	Se desarrolló toda la agenda programada por los organizadores
Si	Se aclararon dudas que tenía con relación a la ruta metodológica y fortalecimiento de los conocimientos generales
Si	Permite mejorar competencias y así mejorar nuestro desempeño en los municipios
Si	Es un evento donde aprendemos nuevas estrategias y fortalecemos nuestro conocimiento para mejorar nuestras competencias laborales
Si	Cada día se aprende más de la actividad física y los lineamientos
Si	Nos permitió socializar nuestras experiencias y aprender de los demás: sus estrategias efectivas y un poco más del desarrollo del programa en cada territorio
Si	Es la primera vez que asisto y la experiencia fue enriquecedora en todos los ámbitos
No	Escenarios y alojamiento
Si	Se tuvo en cuenta las problemáticas que actualmente tenemos en nuestro país
Si	Se cumplió con el cronograma completo
Si	Soy monitor nuevo en el programa, por lo tanto fue una gran oportunidad para adquirir conocimiento acerca del programa y así mismo aplicarlo en la ejecución
Si	Se tocaron los temas necesarios para el desarrollo de las actividades
Si	Porque se aprendieron nuevas cosas aplicables al proceso de asesorías y para las clases de actividad física musicalizada
Si	Nos damos cuenta de las problemáticas de los diferentes departamentos, la agenda y su organización llevan el tiempo justo y orden para ser ejecutada y de una u otra manera nos ayuda y promueve a la organización de nuestras actividades. A la puntualidad



No	Pienso que lo solicitado en la obra fue muy distinto a lo que observe en las puesta de escena
Si	Amplié conocimiento, despeje dudas
Si	Se varió cosas referente a las actividades
Si	Se cumplió con el objeto de evaluar y retroalimentar; además de fortalecer competencias y el trabajo en equipo
Si	Hemos fortalecido nuestros conocimientos mejorando nuestras competencias y asumiendo con más responsabilidad y compromiso nuestra labor
Si	Se cumplió con los objetivos, se dieron directrices claras y se cumplió con el programa enmarcado en socialización HEVS
Si	Porque se abordaron y solucionaron dudas sobre asesorías, se consolidaron las relaciones interpersonales y se logró el objetivo que era aprender tanto en lo práctico como en lo teórico
Si	Porque abordo temas determinantes para el desarrollo de las acciones en los municipios y despeje dudas que tenía, además siempre es enriquecedor aprende de los demás departamentos
Si	Me despeje muchas dudas sobre asesorías a instituciones u organizaciones
Si	Porque se trabaja día a día por los buenos HEVS y cada encuentro a capacitación nos ayuda a crecer como personas, profesionales y monitores para brindar un servicio de calidad a nuestros usuarios
Si	Las nuevas actividades desarrolladas me han enseñado a obtener nuevos puntos de vista en el direccionamiento de estos, aplicándolos de manera efectiva en nuestro municipio
Si	Porque hubo mayor claridad sobre la ruta metodológica para dejar la capacidad instalada en la institución u organización
Si	Ya que se cumplió con toda la programación y se desarrollaron mecanismos para dar una mayor promoción de un programa en cada uno de los municipios
Si	Fueron muy importantes y logramos desarrollarlas
Si	Gracias a este encuentro se logra aclarar dudas que son ayudas para la ejecución del programa en nuestro municipio
Si	Porque hubo una muy buena metodología de explicar las falencias que existen
Si	Fortaleció y afianzó los temas sobre HEVS y crecen las relaciones entre compañeros
Si	Siento que solucione muchas dudas y aclaré mis ideas
Si	Amplié conocimiento con respecto a las asesorías
Si	Nos permite aclarar conocimientos a través de las conferencias en las cuales se explican bien las ponencias
Si	La temática fue muy clara y sencilla
Si	Me despeje dudas sobre la ruta metodológica, estrategias efectivas y prometedoras al igual que las temáticas sobre el desarrollo de las mismas
Si	Se cumplió con las expectativas puesto que se hizo una buena retroalimentación de las estrategias que están desarrollando los programas y pueden ser usadas en el departamento



Si	Es importante conocer las estrategias y metodologías que se tienen para resolver las problemáticas existentes en cada municipio o departamento con el fin de mejorar la calidad de vida
Si	Se cumplió con la agenda programada
Si	Un buena experiencia nueva
Si	A medida que se asiste a estos eventos son más grandes los conocimientos adquiridos
Si	Los temas tratados fueron oportunos a las debilidades de los monitores y gestores
Si	Excelente participación y apoyo con nuestra delegación
Si	Aprendimos más sobre la ruta metodológica, actividad física musicalizada y nos divertimos en el campeonato deportivo
Si	Inicialmente como siempre aprendí muchas cosas nuevas, pero aparte de ellos porque este encuentro ha permitido mayor integración entre los monitores a nivel nacional. La lúdica en el proceso ha sido espectacular
Si	Porque aparte de los conocimientos teóricos y ponencias que se desarrollaron, se brindaron espacios que permitieron la integración con las diferentes delegaciones
Si	Se aclaró la ruta metodológica para asesorías a instituciones y organización, se presentó el video institucional 2014, se realizaron las puestas en escena y se llevó a cabo toda la programación estipulada
Si	Se cumplieron los objetivos propuestos, ya que cada grupo expuso de forma teatral todas sus experiencias evidenciadas en cada de uno de sus departamento y municipios
Si	Muy completo y muy activo. Es importante porque somos motores de movimiento las 24 horas
Si	No me voy igual que cuando llegue, ya que aprendí muchas cosas y otras dudas fueron aclaradas, de verdad muy interesante todo
Si	Fue un buen encuentro, donde se expusieron todos los programas departamentales y capitales de la zona norte, además hubo integración y se trabajó en equipo
Si	Si porque nos preparamos en todo lo que tiene que ver en el sistema de asesorías principalmente
No	Me enrede un poco en los conceptos de la temática de asesorías
Si	Queda claro que se cumplió con todos los objetivos a desarrollar y diferentes enseñanzas de los otros programas HEVS del país
Si	Se afianzó más los temas de asesorías institucionales y fortalecí mi puesta en escena con diferentes obras teatrales, integración con mis compañeros y otros departamentos
Si	Se despejaron dudas importantes para el desarrollo de las asesorías a instituciones u organizaciones
Si	Cada región expuso como desarrollaba el programa HEVS, la diversidad de experiencias enriquece mis conocimientos. Me alegra encontrar gente emprendedora y persistente
Si	Me parece muy importante para el enriquecimiento y aprendizaje de los monitores igualmente para una mayor integración de todos
Si	Aclaró dudas sobre asesorías a instituciones

Si	Se pudieron evidenciar las actividades que desarrollan cada una de las regiones participantes en el encuentro y con base en esto se retroalimenta el programa
Si	Gracias a esto demostramos que cada día sabemos y aprendemos más de cada uno y poco a poco nos vamos tomando a toda Colombia
Si	Se cumplió con cada una de las actividades propuestas en la agenda de trabajo
Si	Cada capacitación adquiere unos conocimientos nuevos que puede aplicar dentro de las poblaciones impactadas
Si	Se cumplió el objetivo de todas las actividades
Si	Fue entretenida. Tuvo retroalimentación
Si	Se cumplió con todo lo planteado en el cronograma de actividades
Si	Con la capacitación se aclaran muchas dudas y se aprende día a día a hacer las actividades de forma correcta
Si	Se pudo apreciar el trabajo y estrategias utilizadas por los demás programas y fortalecer el conocimiento en la promoción de HEVS para mi municipio
Si	Por su buena actitud, energía y buenos conocimientos a través del programa
Si	No solo se aprende mucho a cerca del programa sino también se conocen mucho de las culturas que asistieron al evento
Si	Se logró el objetivo principal del evento que era evidenciar las estrategias utilizadas para promocionar
Si	Se cumplió con las orientaciones en las diferentes temáticas dadas
Si	Se puede evidenciar las diferentes acciones de los programas en sus regiones
Si	Sobre todo por la integración de incluir el voleibol como deporte y los conceptos transmitidos
Si	Se tuvo en cuenta no solo la capacitación de lo que se trata el evento, sino también el intercambio, relación y motivación que se entrega y se recibe al momento de relacionarse con el otro
Si	Si se pudo compartir diferentes experiencias. Temática excelente y divertida
Si	Se generan procesos y espacios para debatir y compartir experiencias que permiten mejorar y fortalecer los diferentes procesos territoriales y el programa nacional HEVS
Si	Es importante desarrollar habilidades dentro del proceso de aprendizaje que nos ayuden a reconocer de manera rápida y oportuna los diferentes inconvenientes que puede hallar en el camino, el grupo interno Coach es muy bueno y excelente manejo y conocimiento aplicado

**3. Resultados: Pregunta 10: La metodología utilizada en el evento para evaluar y realimentar las acciones desarrolladas por los programas fue: (Buena, Regular, Mala) ¿Por qué?**

Respuesta	¿Por qué?
Buena	Se dio retroalimentación a cada programa con la entrega de resultados
Buena	Se utilizaron nuevas formas de presentación de las acciones realizadas por cada departamento, permitiendo así una mayor visualización de cada acción desarrollada



Buena	El método aplicado de teoría y práctica es fundamental para el entendimiento y aprendizaje de cada participante
Buena	Porque todo es claro y explícito y se aplicaba lo dicho
Buena	Se debe organizar dando evidencia de todas las actuaciones que laboramos en nuestro municipio y departamento y así nos permitimos crecer y mejorar nuestras acciones en el desarrollo de lo pertinente al programa en la labor de día a día
Buena	Porque fue muy fluida en el sentido de que no fue monótona en solo presentación de diapositivas
Buena	Es innovadora
Buena	Se observa más claridad de los temas expuestos para mejoramiento del programa HEVS
Buena	Hay un proceso de análisis y reflexión de las acciones y metodologías. Se genera un ambiente seguro y sincero para la retroalimentación
Buena	Brinda la oportunidad de explotar la principal herramienta de un monitor al realizar la promoción de HEVS. "Creatividad"
Buena	Hubo mejor y mayor claridad
Buena	En mi caso de supervisor me sirve para hacer seguimiento de las actividades que realiza mi equipo de trabajo
Buena	En cada una de las acciones programadas deja claridades en aquellos asuntos que todavía no manejábamos
Buena	Se aprende de lo vivido y también de las experiencias de los demás, es una forma significativa de retroalimentar
Buena	Permite compartir conocimientos propios regionales y así nutrir los trabajos municipales, los conocimientos adquiridos nos proporcionan mejor manejo para ofrecer un mejor servicio a la comunidad
Buena	Llenó mis expectativas y a la vez fue muy asertivo
Buena	Metodología en las ponencias bien elaboradas
Buena	Aclaré muchas dudas con respecto a temas tocados como la ruta metodológica
Buena	Se identificaron las problemáticas vividas en los diferentes departamentos y se socializaron las estrategias utilizadas en cada uno de estos cursos
Buena	Se retroalimenta con conocimientos
Buena	Ha sido innovadora y por la realización teórico práctica
Buena	Garantiza un mejor desempeño en mi municipio y en mi labor como monitor HEVS cumpliendo todos los lineamientos
Buena	Me despejo algunas dudas con relación a las asesorías
Buena	Además de realimentar las acciones desarrolladas fue una experiencia muy linda porque hubo muchas dudas resueltas
Buena	Mediante la representación y actuación se evidencian las acciones que realizan los departamentos y métodos que utilizan para desarrollar los programas de actividad física musicalizada
Buena	Fue clara
Buena	Porque debido a las vivencias representadas pudimos aclarar muchas de nuestras inquietudes
Buena	Genera participación, compromiso y actitud



Buena	Se cumplió con el objetivo, los tiempos fueron adaptados a la logística de cada una de las presentaciones
Buena	Porque fue de buen entendimiento para mejorar los diligenciamientos del programa
Buena	Nos permite conocer de antemano cada una de las acciones en el transcurso de cada una de las sesiones programadas
Buena	Todos los participantes desarrollaron las actividades propuestas por el grupo organizador
Buena	Se hace pertinente que todo proceso tenga una evaluación para medir el nivel de apropiación de los conocimientos del programa
Buena	Nos permitió absorber de forma positiva cada fortaleza para así tomar las estrategias novedosas y aplicarlas en nuestro departamento
Buena	Permite que todos los integrantes interactuemos de manera activa durante todo el evento participando de las diferentes actividades programadas
Buena	Utilizaron su conocimiento y su actitud de enseñar para con nosotros, lo hacen muy bien
Buena	Es una dinámica participativa y creativa desde todos los puntos de vista
Buena	Reforcé conocimientos que aun para mí son nuevos
Regular	Porque no contaron con suficiente tiempo
Buena	Nos dimos a entender cada región o departamento las diferentes problemáticas
Buena	Se ven aspectos teóricos pero de la misma manera se aplica de manera lúdica
Buena	Esta metodología permite identificar de forma clara la situación de cada departamento
Buena	Porque estuvo más clara y más aplicable para un mayor entendimiento de los diferentes procesos
Buena	Según sus parámetros
Buena	Clara y ordenada
Buena	Se conoce las estrategias de otros programas que pueden ayudar
Buena	Permite utilizar varias estrategias que generan mayor interés y aprovechamiento de experiencias que se pueden replicar en cada región
Buena	Es clara y va al punto
Buena	Creo que el proceso implementado fue positivo ya que permitió fortalecer las estrategias metodológicas implementadas en los diferentes municipios, lo cual permite fortalecer y mejorar HVES
Buena	Porque incluyen las opiniones de todo el grupo para resolverlas y porque ayuda a mejorar el proceso para futuras capacitaciones y encuentros
Buena	Si las alternativas nos hacen concientizarnos e interiorizar sobre las acciones; por ende en cada encuentro aprendemos mas
Buena	Logro buena atención de los participantes y excelente material didáctico
Buena	Se cumplieron los objetivos del encuentro regional
Buena	Cada actividad realizada se evalúa y así se deja por conclusiones las buenas experiencias y las falencias que tenemos que mejorar para seguir fortaleciendo nuestro trabajo
Buena	Porque permitió la retroalimentación de cómo trabajar en equipo y conocer el trabajo de todas las delegaciones en los departamento y municipios



Buena	ya que se hizo de forma de recordatorio sobre todas las tareas que se están realizando en los diferentes departamentos y municipios para dar promoción al programa HEVS como medio para el mejoramiento de la calidad de vida
Buena	Se realizaron diferentes actividades donde se mostró las diferentes tareas, conceptos y actitudes realizadas por los diferentes municipios HEVS y siempre se realizaron actividades activas
Buena	Buena explicación y retroalimentación
Buena	Ayuda a desarrollar capacidades histriónicas además de mostrar de otra forma, además de la comunicación verbal, nuestras estrategias a nivel municipal
Buena	Porque nos ponen a prueba con respecto a nuestro conocimiento
Buena	Todo estaba organizado y los conceptos sencillo y prácticos
Buena	Dio un énfasis más específico a la ruta metodológica y despejaron posibles dudas de la misma
Buena	Es una forma más didáctica para mostrar lo que están haciendo los departamentos; así se da mayor oportunidad de evidenciar más cosas y que los espectadores las interioricen
Buena	Permite evidenciar las falencias y aciertos de forma amena y con aportes importantes para hacer nuestra profesión y calidad de vida un conjunto y se mejores seres humanos
Buena	Es un sistema de evaluación muy bueno, entendible y específico
Buena	Hubo una buena presentación y buena logística y nueva experiencia
Buena	aprende uno mucho de cada uno del trabajo de los departamentos
Buena	Porque para la calificación de las obras teatrales fue pertinente la contratación de una persona experta en el tema, fue divertido y significativo en cuanto a las enseñanzas
Buena	Por la parte de información de manera clara y concisa dando un excelente aprendizaje por medio de la interpretación
Buena	Por la capacidad durante el desarrollo de las acciones lo cual demuestra la preparación del Equipo Colombia
Buena	Las obras de teatro son un forma dinámica donde aprendemos la problemática de cada región y al momento de enfrentarnos a esos problemas sabemos afrontarlos
Buena	He notado mucho profesionalismos en los evaluadores. Se ha buscado personas diestras en los temas como en el caso del teatro. Estoy muy feliz con el teatro
Buena	Me gustó la metodología, la organización, excelente presentación
Buena	Permite generar un balance entre los diferentes criterios y puntos de vista de cada uno de los integrantes por delegación
Buena	Los temas expuestos fueron claros, se evidenció lo que hacen los departamentos y municipios como fortalecimiento para nuestros programas, el evento deportivo fortaleció a los diferentes equipos
Buena	Hubo preguntas específicas y coherentes relacionadas con el evento y evaluación de este
Buena	Se dan a entender y buena conclusión
Buena	Se es fácil de mostrar la condición y estado en que las personas recibieron toda la información de dicho evento y analizar el resultado
Buena	Con las obras de teatro se explica lo que se hizo durante el año



Buena	Entendible y fácil su retroalimentación
Regular	Un poco enredada
Buena	Ya que concierne a todo lo desarrollado durante el periodo y donde se evidencia con claridad los proceso de HEVS
Buena	Se aplicó lo vivido y lineamientos que tenemos que aplicar durante el año, estrategias, enfoques, ruta metodológica y como lograr persuadir personas de cualquier nivel a unirse a estos hábitos de tanto beneficio para nuestra salud y de todas las futuras generaciones
Buena	Se brindó un espacio de integración más relajado y con tiempo para el desarrollo de las acciones y la integración del equipo HEVS
Buena	Nos permiten dar a conocer las estrategias implementadas para llegar a aplicarlas en cada uno de nuestros municipios
Buena	De alguna manera sirve para medir que tanto conocemos el programa en el que trabajamos y nos impulsa a tener esa necesidad de estar a la vanguardia
Buena	Creo que es muy buen método de calificación y retroalimentación para todos los gestores y monitores
Buena	Da a conocer todas las dificultades y como superarlas
Buena	Se desarrollaron bajo un mismo lenguaje y en su ambiente de familiaridad y compañerismo
Buena	Cumplimos paso a paso con el evento y se revisaron todos los temas en los cuales se ha intervenido
Buena	Es una forma lúdica de aprender significativamente acerca de las estrategias que se implementan en cada uno de los departamentos
Buena	Dentro del contexto temático utilizado siempre hay cosas que debemos utilizar para ir mejorando
Buena	Lúdica, pedagógica, para el aprendizaje de los monitores. Fue muy significativo
Buena	Buen manejo pedagógico a la hora de realizar las clases el cual hizo ver las clases conmovedoras para un mejor aprendizaje
Buena	Me ayudan a construirme de forma mejor como persona
Buena	Permite participar a todo el equipo de trabajo y mostrar de forma diferente, animada y divertida las estrategias utilizadas por cada uno para impactar en los municipios y/o departamentos
Buena	Pude aclarar dudas a través de estas presentaciones, las cuales son muy buenas y son instrumento de retroalimentación
Buena	Aclara muchas dudas que se tenían acerca de algunas de las temáticas tratadas
Buena	Fueron claras las intervenciones y las puestas en escena
Regular	Se dejaron pasar algunos detalles
Buena	Conocer el trabajo de las otras delegaciones para enriquecer nuestro trabajo
Buena	La temática es la que se viene manejando para la promoción e implementación del HEVS en los diferentes municipios
Buena	Porque las personas que tuvieron la misión de retroalimentar los conocimiento fueron muy claras y precisas, evidenciando el nivel de profesionalismo del mismo