

Evaluación del componente regular del programa nacional de promoción de la actividad física y otros hábitos saludables, Colombia, 2014-2015

FRANKLYN EDWIN PRIETO ALVARADO - PHD

RUY LÓPEZ RIDAURA - PHD

JOSÉ URQUIETA SALOMÓN - PHD

JORGE CORREA - PHD





Instituto Nacional de Salud Pública

México



COLDEPORTES



Universidad del Rosario



cema

Centro de Estudios para la
Medición de la Actividad Física

Declaración de No Conflicto de intereses

El investigador principal declara:

No tener relación contractual con el programa a evaluar

No haber participado en el diseño o ajuste del programa

No recibir apoyos financieros por Coldeportes

Asistir como conferencista o docente a actividades académicas desarrolladas por el Programa

Consideraciones Éticas

- Autorización institucional
- Revisión por pares
- Consentimiento informado en los procesos cualitativos
- Habeas data
- Comité de ética Colombia (U Rosario)
- Comité de ética México (INSP)
- Valor social

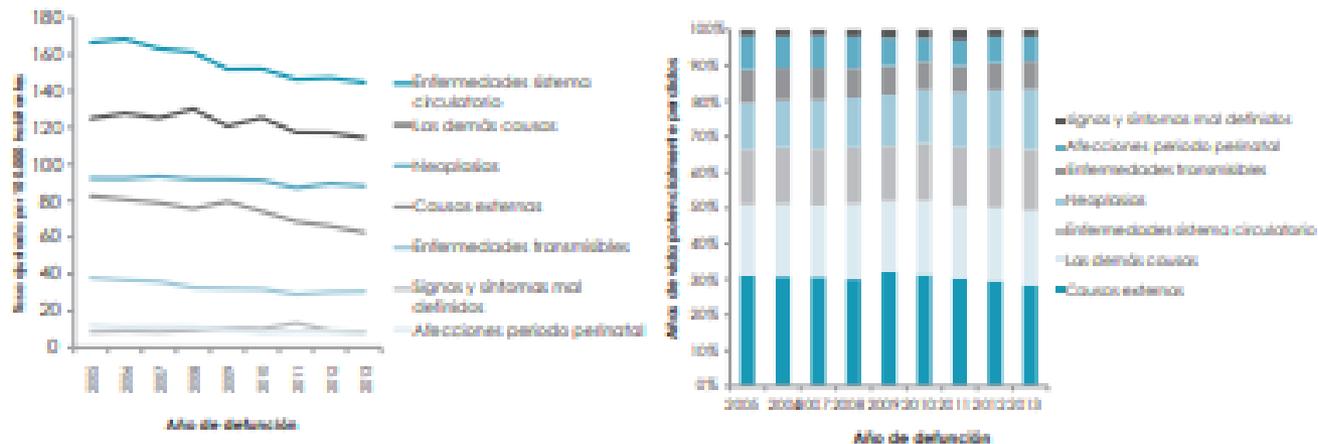
Contenido

1. El programa y su razonamiento
2. La evaluación de programas de salud pública
3. El modelo de evaluación
4. La evaluación del diseño (la estructura)
5. El monitoreo de resultados
6. Conclusiones y Recomendaciones

1. El programa y su razonamiento

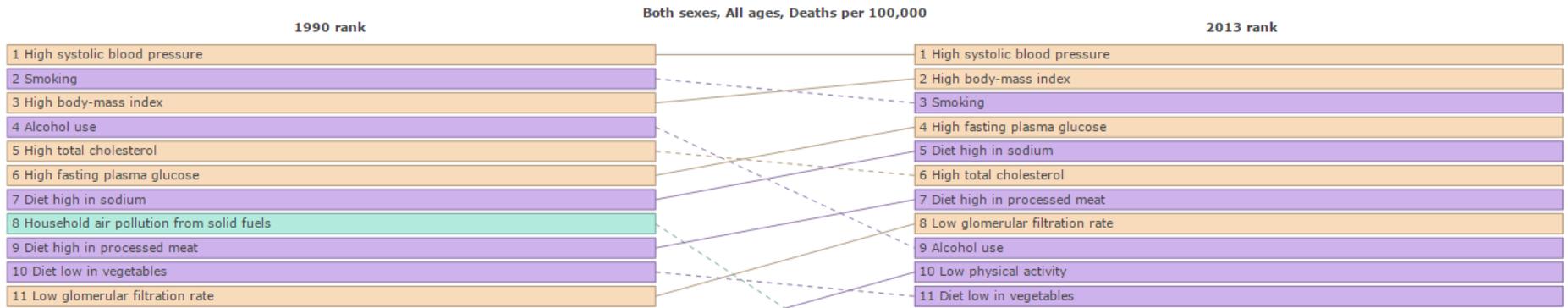
Situación: la mortalidad

Figura 20. Tasas ajustadas de mortalidad y Años de Vida Potencialmente Perdidos según grandes causas, 2005-2013



Asis 2015, 2016

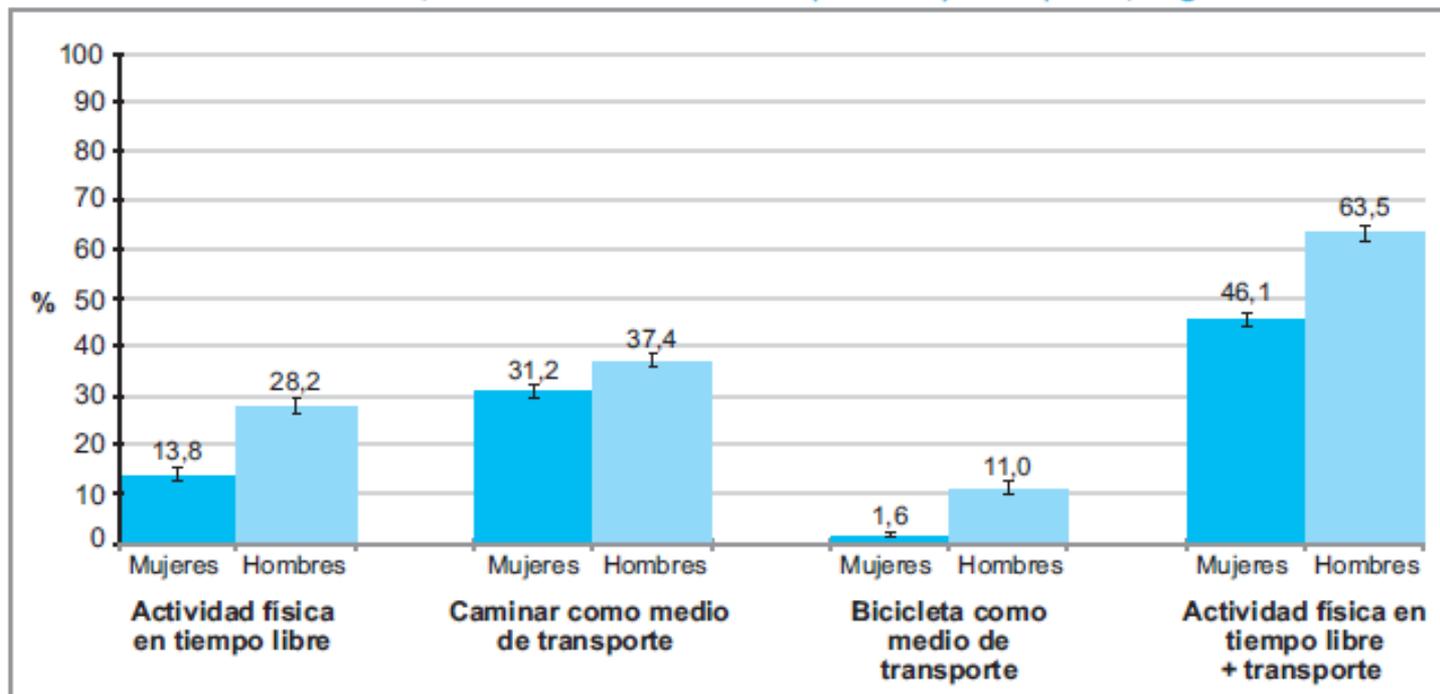
Situación: Factores asociados



Global Burden Disease Study, 2013

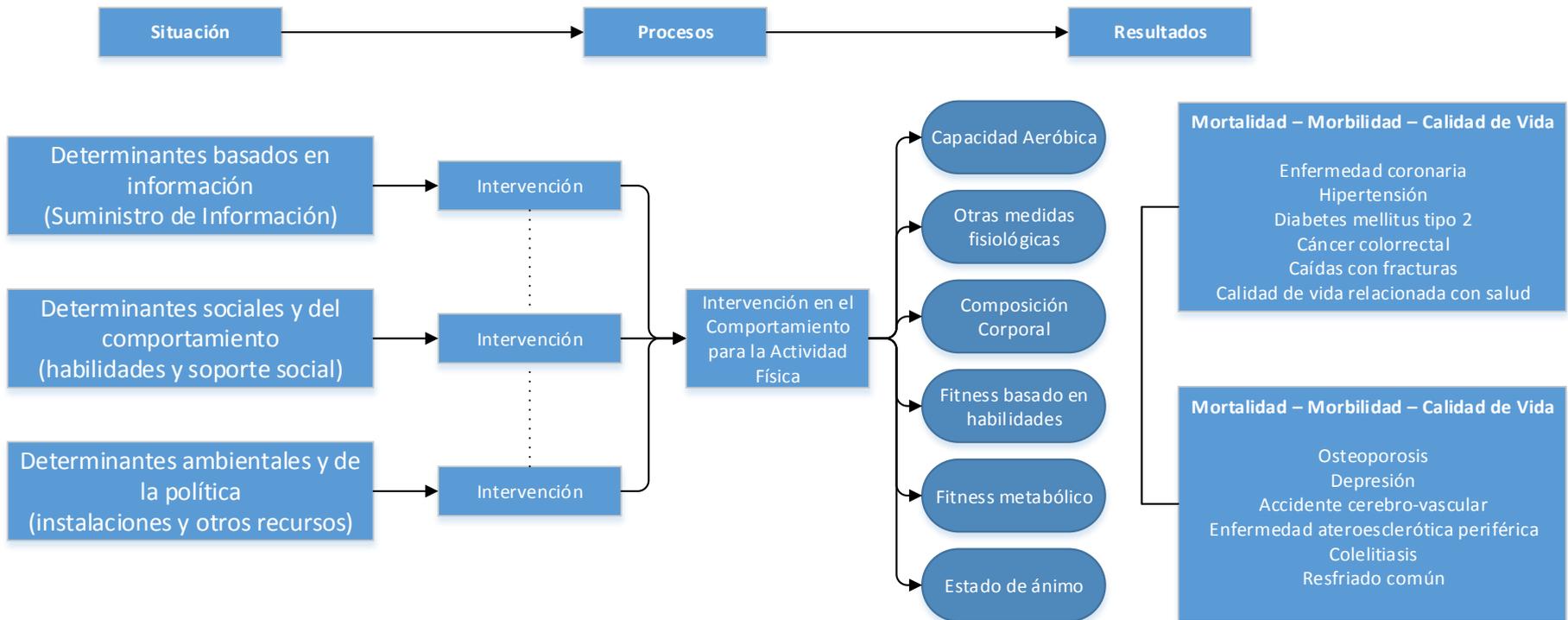
Situación: Actividad física

Gráfica 1. Prevalencias de cumplir recomendaciones de actividad física (≥ 150 minutos a la semana) de la población de adultos de 18 a 64 años en zonas urbanas, en los dominios de tiempo libre y transporte, según sexo

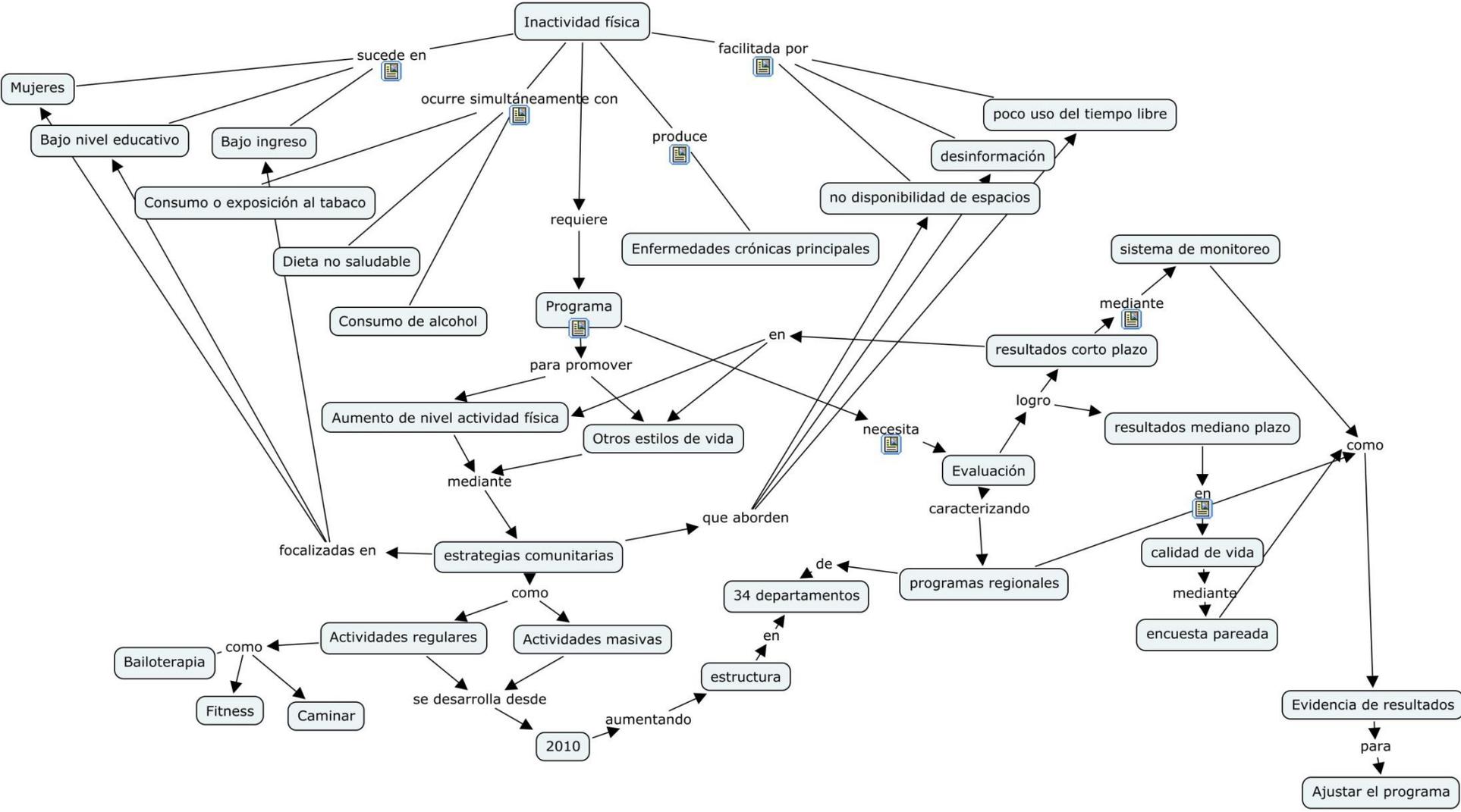


ENSIN, 2010.

Respuesta esperada



Situación: el problema

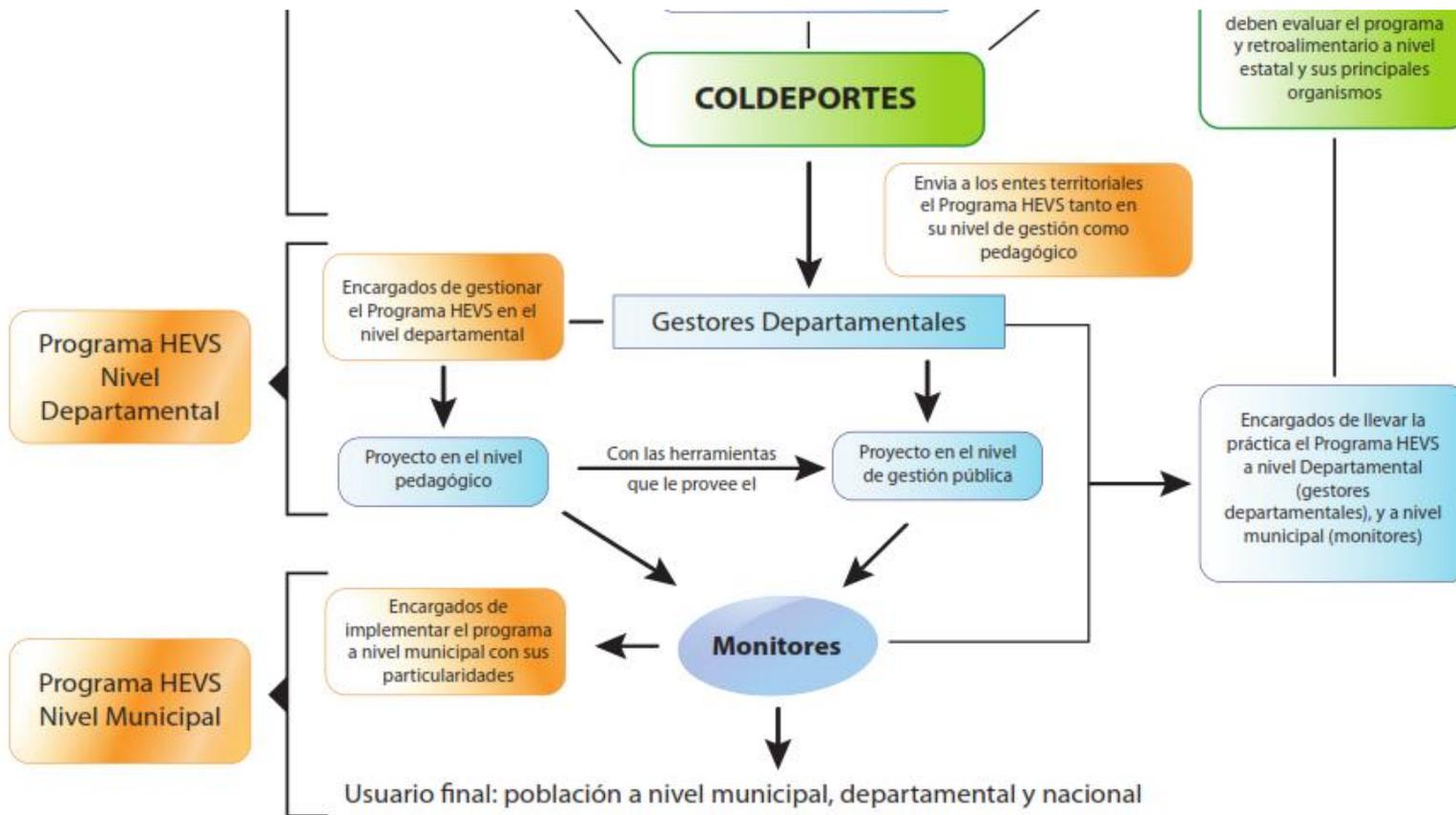


Estrategias de los programas

1. Enfoques de **IEC** sobre los beneficios y oportunidades de la actividad física
2. Estrategias sociales y comportamentales que ayuden a las personas a adquirir capacidades **para la adopción y mantenimiento de los cambios de comportamiento** o para crear ambientes sociales que faciliten dicho cambio,
3. Líneas de trabajo en cambios de la **estructura física o del ambiente** organizacional que permitan sitios seguros, atractivos y convenientes para la actividad física.

El programa

AGENTES DEL PROGRAMA NACIONAL DE HEVS



Sistema de Monitoreo

Inicial

- AF
 - Intra
 - Extra
- Frutas y verduras
- Consumo peligroso OH
- Adición sal
- TA
- IMC
- PA

Seguimiento

AF
IMC
TA

Final

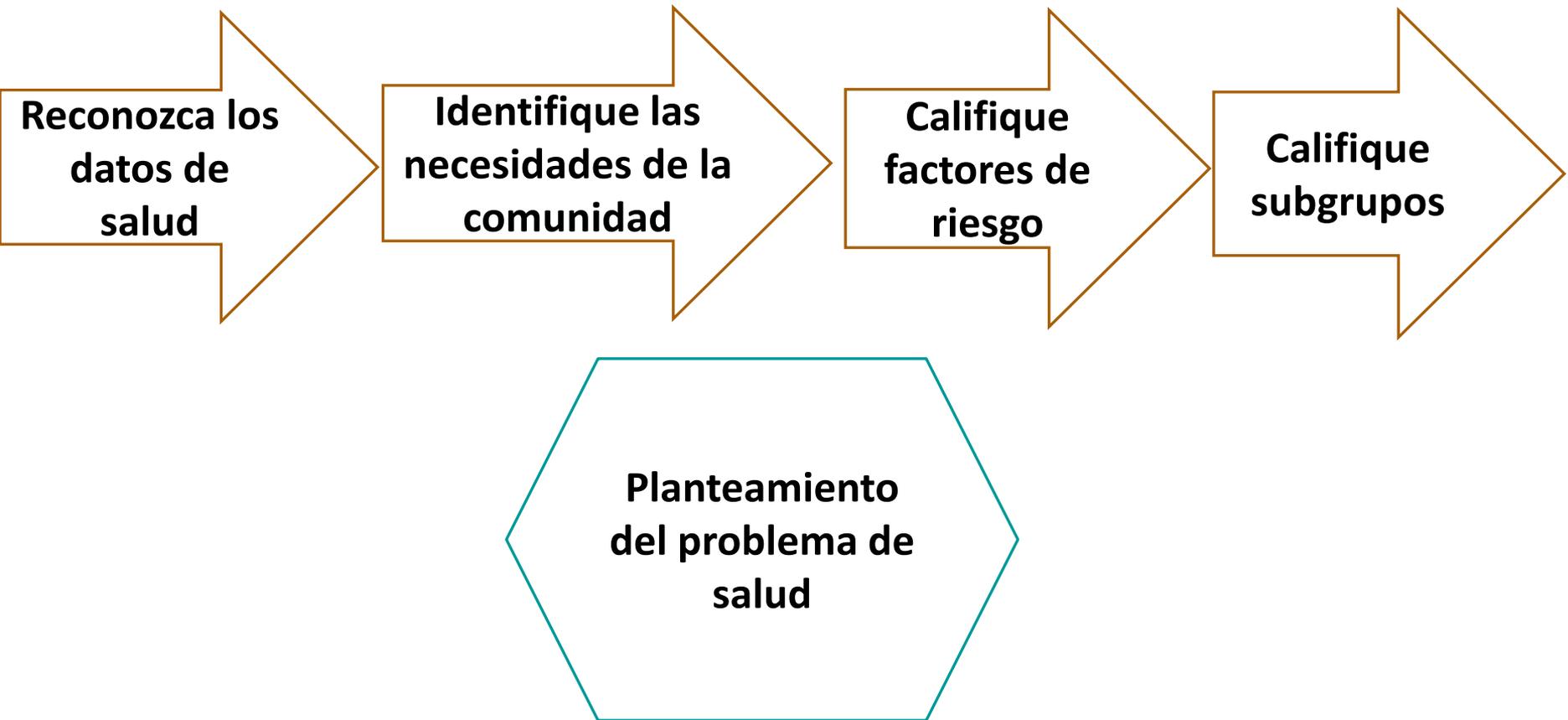
- AF
 - Intra
 - Extra
- Frutas y verduras
- Consumo peligroso OH
- Adición sal
- TA
- IMC
- PA

2. La evaluación de programas de salud pública

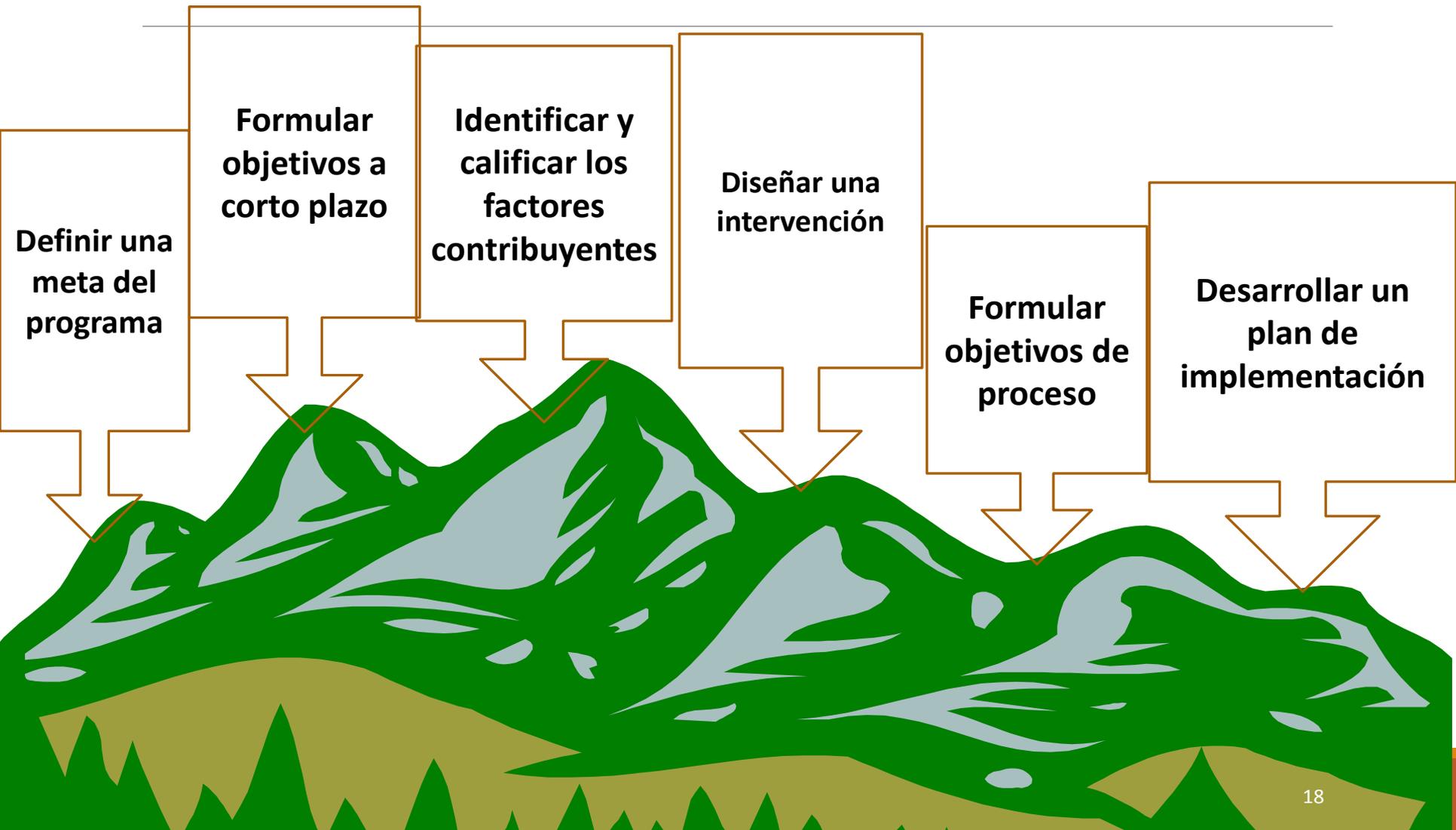
Componente regular comunitario

1. Fue evaluado como un programa,
2. Por su intencionalidad con la organización departamental,
3. De una estrategia de actividad física musicalizada por 180 minutos semanales
4. Dirigida por un educador físico,
5. Para aumentar el nivel de cumplimiento de la recomendación de actividad física de la población

Diagnostico del problema - CDC



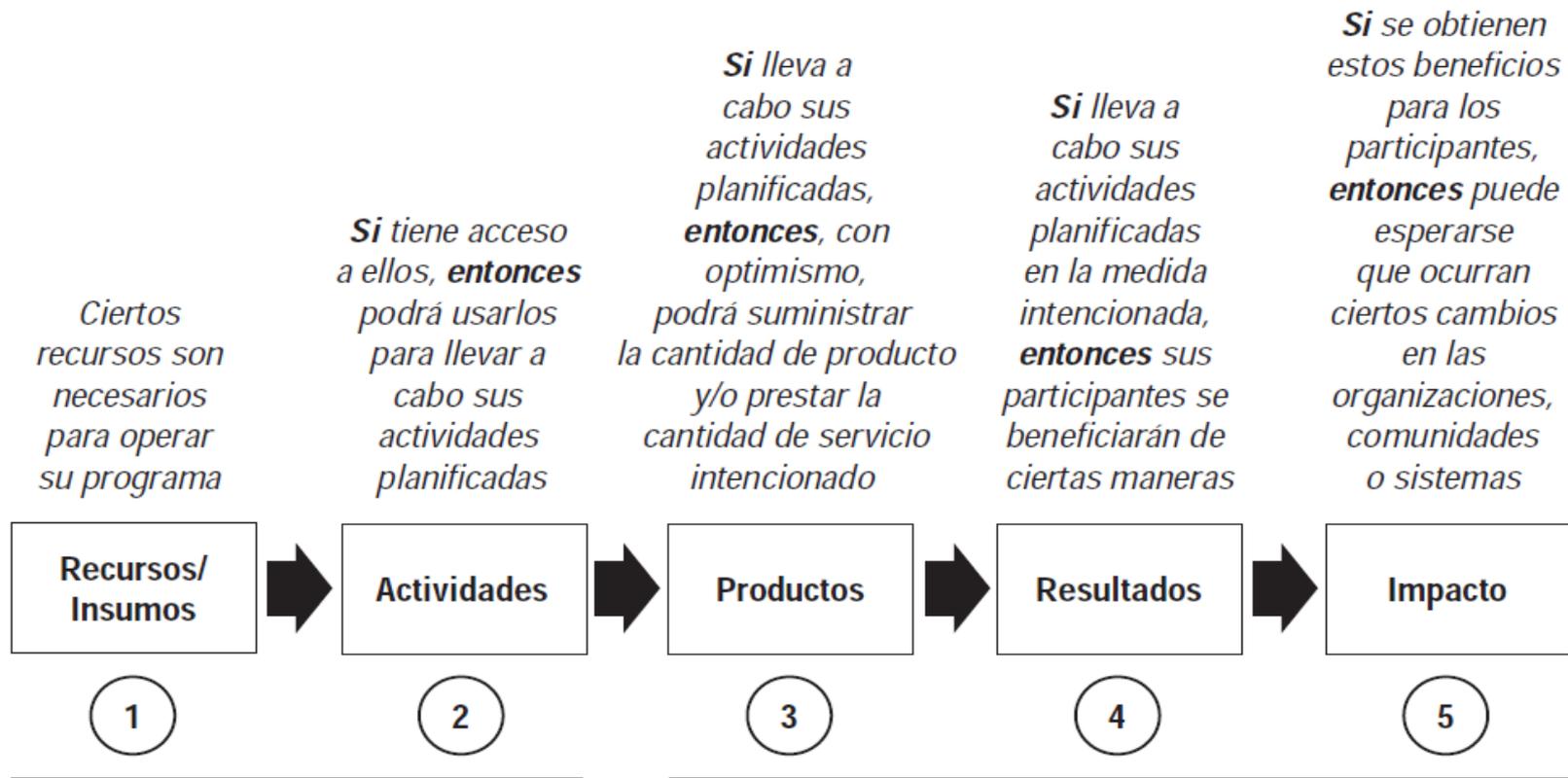
Componentes de un programa - CDC



Modelo de evaluación - CDC



Modelo de evaluación - Kellogs



MATRIZ RESUMEN DE EVALUACIÓN DE MODELO LÓGICO DFID DEL REINO UNIDO *

Adaptado de: Department for International Development (DFID). Guidance on using the revised Logical Framework. How to Note, January 2011.

* Department for International Development (DFID). Guidance on using the revised Logical Framework. How to Note, January 2011

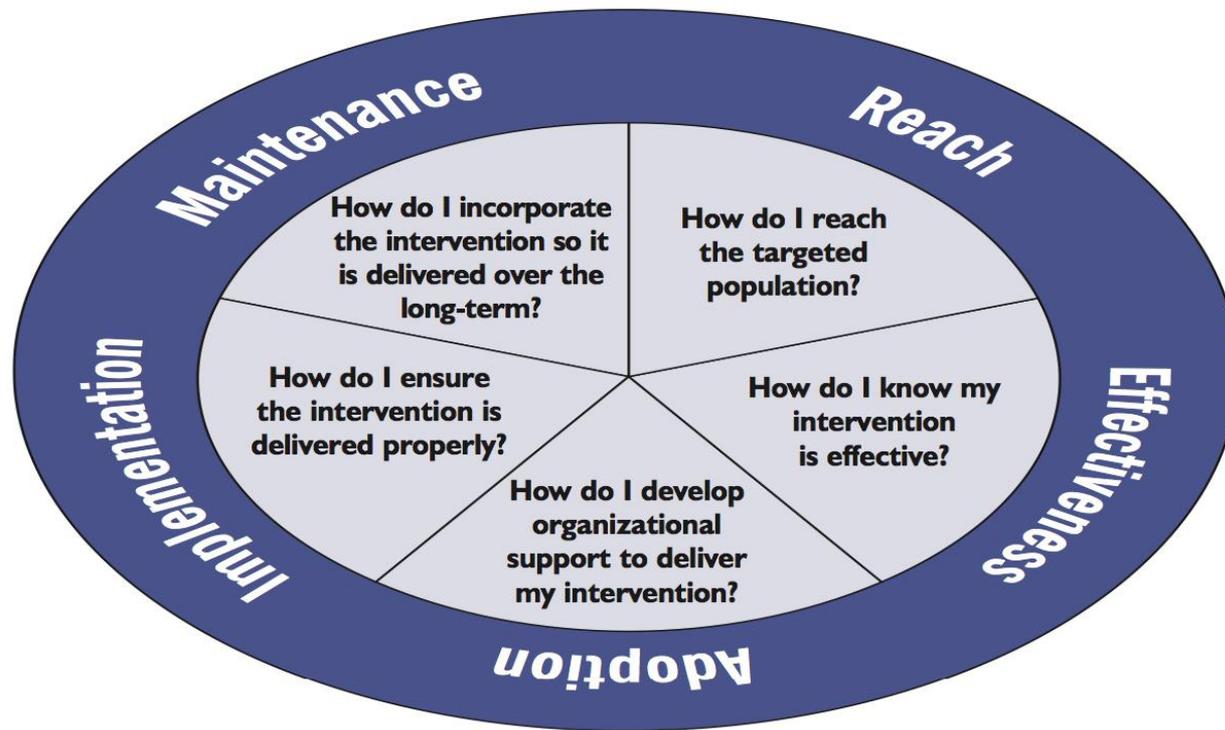
Modelo de evaluación – Osuna

Cómo evaluar - estructura



Modelo de evaluación – RE/AIM

FIGURE 1. Elements of the RE-AIM Framework



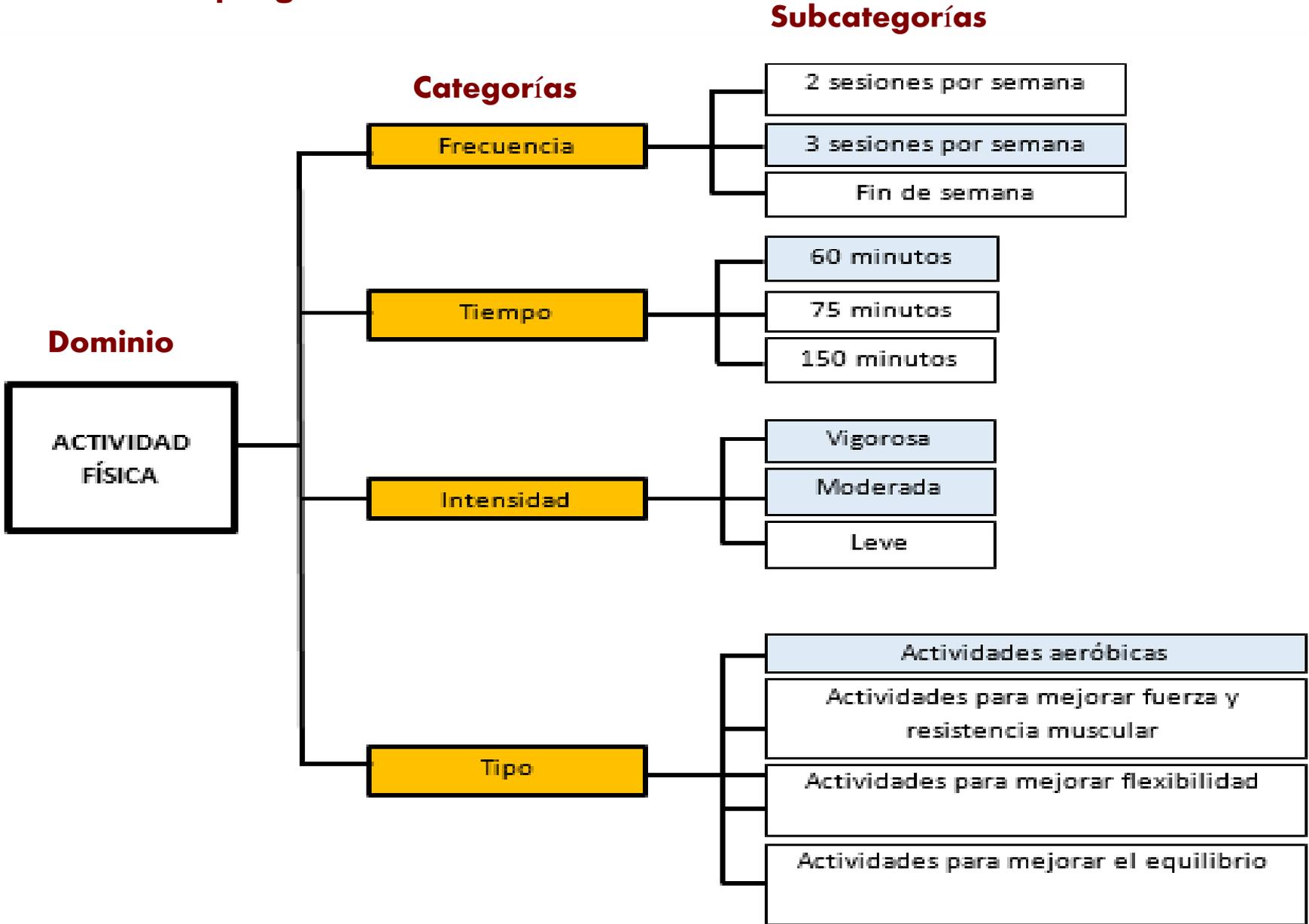
Componentes de los programas

TAXONOMIA DE LOS PROGRAMAS DE A.F. DE LATINOAMERICA

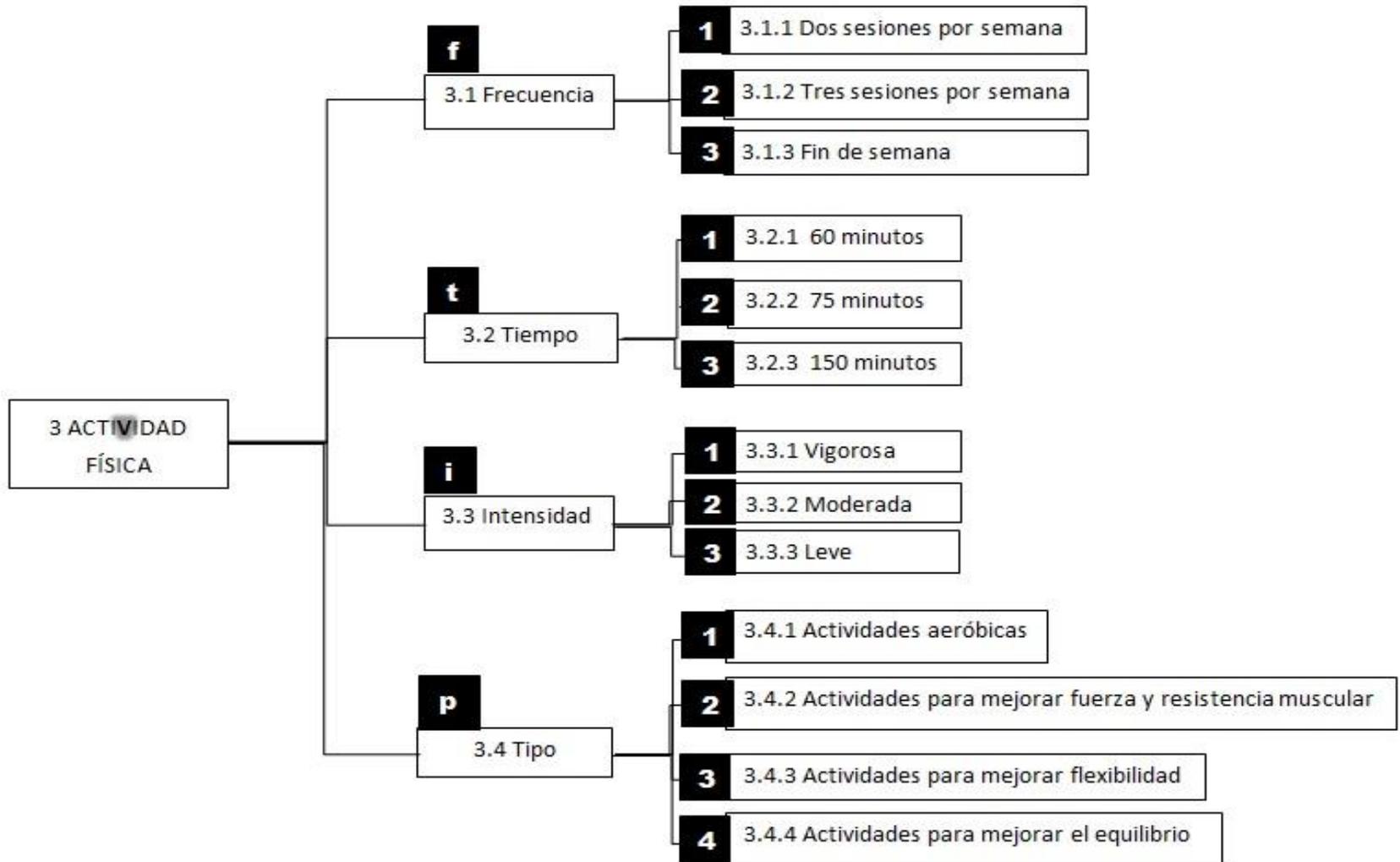
DOMINIOS

1. • Abordaje Teórico
2. • Actividad Física
3. • Recomendaciones de Task Force
4. • Comunidades
5. • Estrategias comunitarias

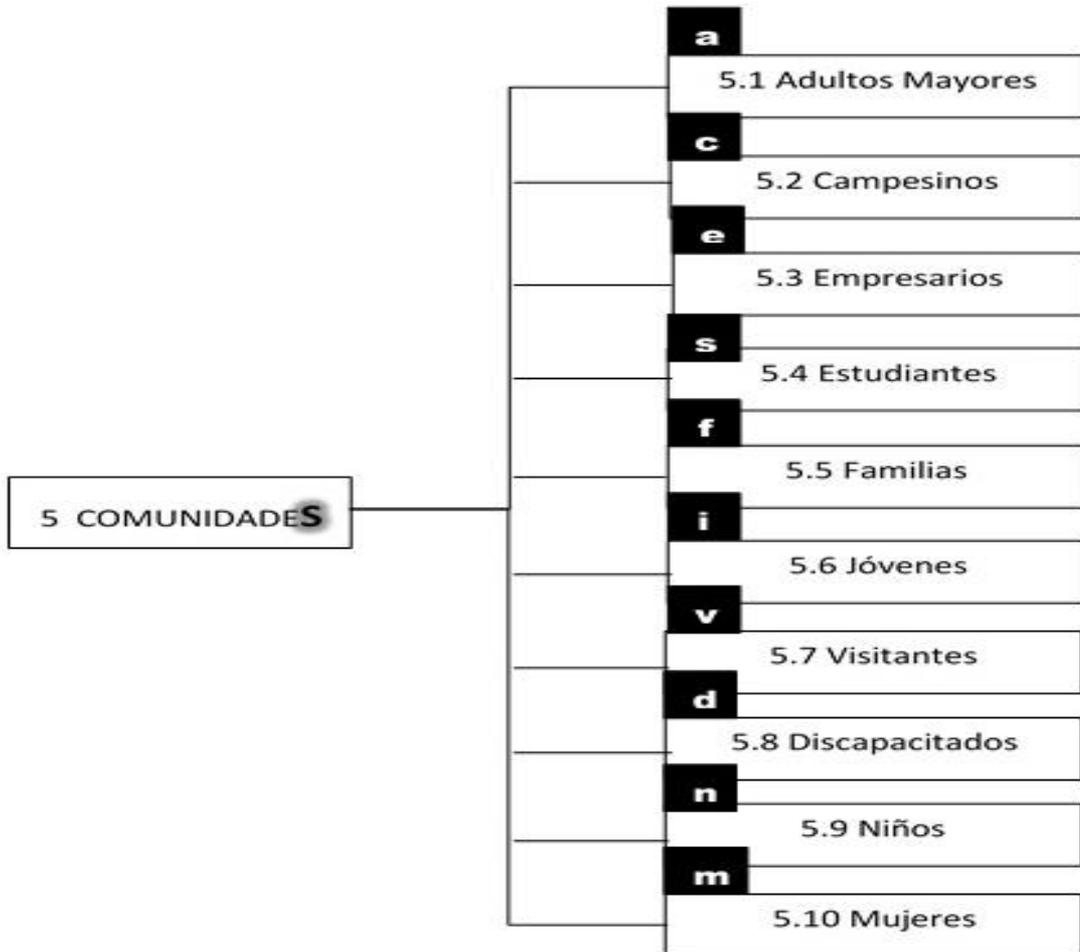
Ejemplo de una Taxonomía para un dominio y su aplicación a un programa comunitario



ACTIVIDAD FÍSICA



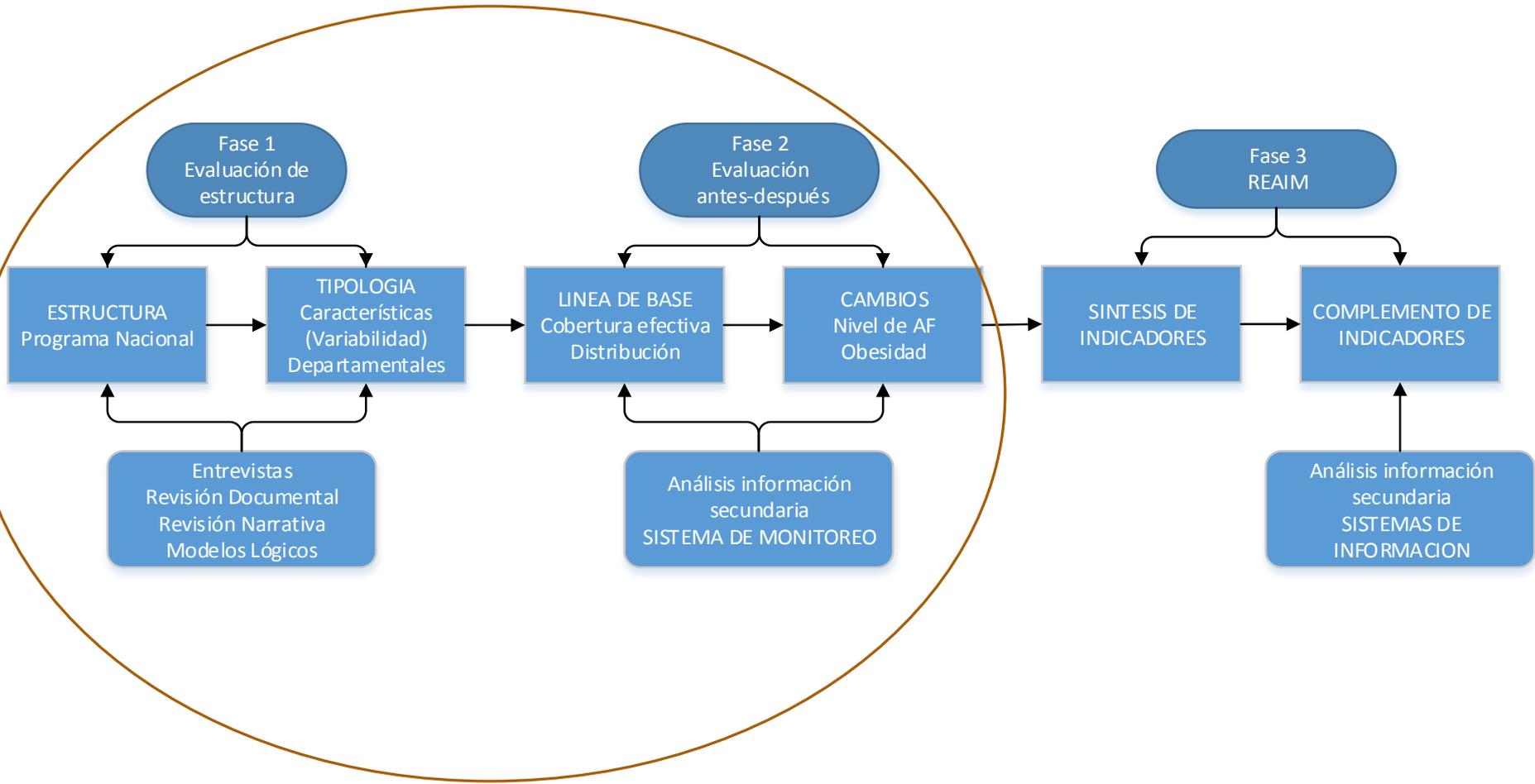
COMUNIDADES



Moves - Rodríguez

1. Cognitivo universal: programas dirigidos a toda la población, que siguen los lineamientos del programa de asegurar tres sesiones de actividad física moderada a vigorosa, dirigida por un educador físico, en los espacios comunitarios disponibles asequibles.
2. Poblaciones con discapacidad o enfermedad crónica
3. Poblaciones especiales: se dirigen a una población como comunidad indígena, afrocolombiana, entre otras. Tienen un mayor involucramiento de la comunidad.

3. El modelo de evaluación



Taxonomía de la evaluación formativa

	Proactivo	Clarificadora	Interactiva	Monitoreo
Cuándo	Pre-proyecto	Desarrollo del proyecto	Implementación del proyecto	Implementación del proyecto
Porqué	Entender o aclarar la pertinencia del proyecto	Aclarar la teoría de cambio en la que el proyecto está basada	Mejorar el diseño del proyecto a medida que se implementa o madura	Asegurar que las actividades del proyecto están siendo entregadas con efectividad

Objetivo

Evaluar la **estructura y resultados a corto y mediano plazo** del componente regular del programa nacional de promoción de la actividad física y otros hábitos saludable, en Colombia, entre 2014 y 2015.

Objetivos Específicos

- Identificar y evaluar las diferentes categorías y estructura del componente regular del Programa en sus niveles departamentales entre 2014 y 2015.
- Establecer los cambios en la práctica de la actividad física por categorías del Programa a partir de los datos del sistema de monitoreo en el periodo 2014-2015.
- Determinar el alcance, la efectividad, la adopción, la implementación y el mantenimiento de las diferentes tipologías del programa.

3. La evaluación del diseño (estructura)

Identificar y evaluar las diferentes categorías y estructura del componente regular del Programa en sus niveles departamentales entre 2014 y 2015.

ESTRUCTURA: Conjunto y articulación de los elementos importantes como la justificación, el planteamiento del problema, objetivos, el diseño de estrategias y evaluación entre otras, que conforman un programa.*

VARIABILIDAD: Cambios que registran los programas departamentales teniendo como parámetro el Nacional

*Osuna JL, Márquez C. Evaluación de políticas públicas. Sevilla, España: Instituto de Desarrollo Regional.

> Revisión documental

Programas departamentales

- > Informes técnicos.
- > Documento Macro.
- > Cumplimientos ADMOS

Lista de chequeo

(Johana Briggs)

Mínimos Requeridos.

Parrilla de síntesis

Análisis de Racionalidad y Coherencia

(Adaptado de CONEVAL)

Cómo evaluar - estructura

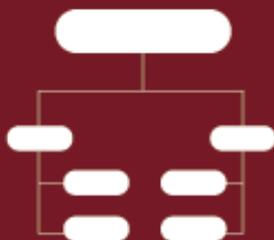
Relevancia

Análisis del diagnóstico

Problemas

- Explícitos
- Claros
- Rigurosos
- Completos
- Medibles

Causas y efectos



Población objetivo

- Estudio de necesidades
- Cuantificada
- Características
- Cobertura prevista

Contexto Socioeconómico

- ¿Existen estudios?
- Definición de variables
- Estudios de proyección
- Fuentes de información

Pertinencia

En la formulación de objetivos estos deben:

- Reflejar compromisos asumidos por los poderes públicos.
- Establecer una sola meta o fin.
- Ser claros y concretos.
- Especificar un solo resultado o producto.
- Prever un periodo temporal para su consecución.

¿Podría alguien que lee el objetivo saber cuál es el fin o propósito del programa?

¿Qué resultados medibles o visibles estarán presentes como evidencia de que los resultados se han obtenido?

Coherencia Interna

Clasificación y jerarquización de objetivos

- Clasificación en cascada.
- Estructura piramidal.
- Estrategias alternativas.
- Sinergias y complementaridad entre objetivos.
- Hipótesis sobre las relaciones causales y factores de contexto.

Correspondencia entre problemas y objetivos

¿Responden los objetivos del programa a las necesidades y problemas de la población objetivo a los distintos niveles de intervención?

Cómo evaluar - estructura

Coherencia Externa

Programa A

Programa B

Objetivos

Objetivos

Estrategia de
intervención

Estrategia de
intervención

Reparto
presupuestario

Reparto
presupuestario

Análisis del modelo lógico

1
Recursos
Insumos

Ciertos recursos son necesarios para operar su programa.

Si tiene acceso a ellos, **entonces** podrá usarlos a cabo sus actividades planeadas.

2
Actividades

Si lleva a cabo sus actividades planeadas, **entonces** con optimismo, podrá suministrar la cantidad de producto y prestar la cantidad de servicio intencionado.

3
Productos

Si lleva a cabo sus actividades planeadas en la medida intencionada, **entonces** sus participantes se beneficiarán de ciertas maneras.

4
Resultados

5
Impacto

Si se obtienen estos beneficios para los participantes, **entonces** puede esperarse que ocurran ciertos cambios en las organizaciones, comunidades o sistemas.

** (2001) Uso de modelos lógicos para integrar la planificación, evaluación y acción. Guía de Desarrollo de Modelos Lógicos; Fundación W.K. Kellogg*

Entrevista Semiestructurada

Planteamiento del problema

- Diagnóstico con la información epidemiológica.
- Evaluación o valoración de necesidades.
- Grupos más afectados.
- Factores de riesgo o causas señaladas.

Entrevista Semiestructurada

Descripción del programa

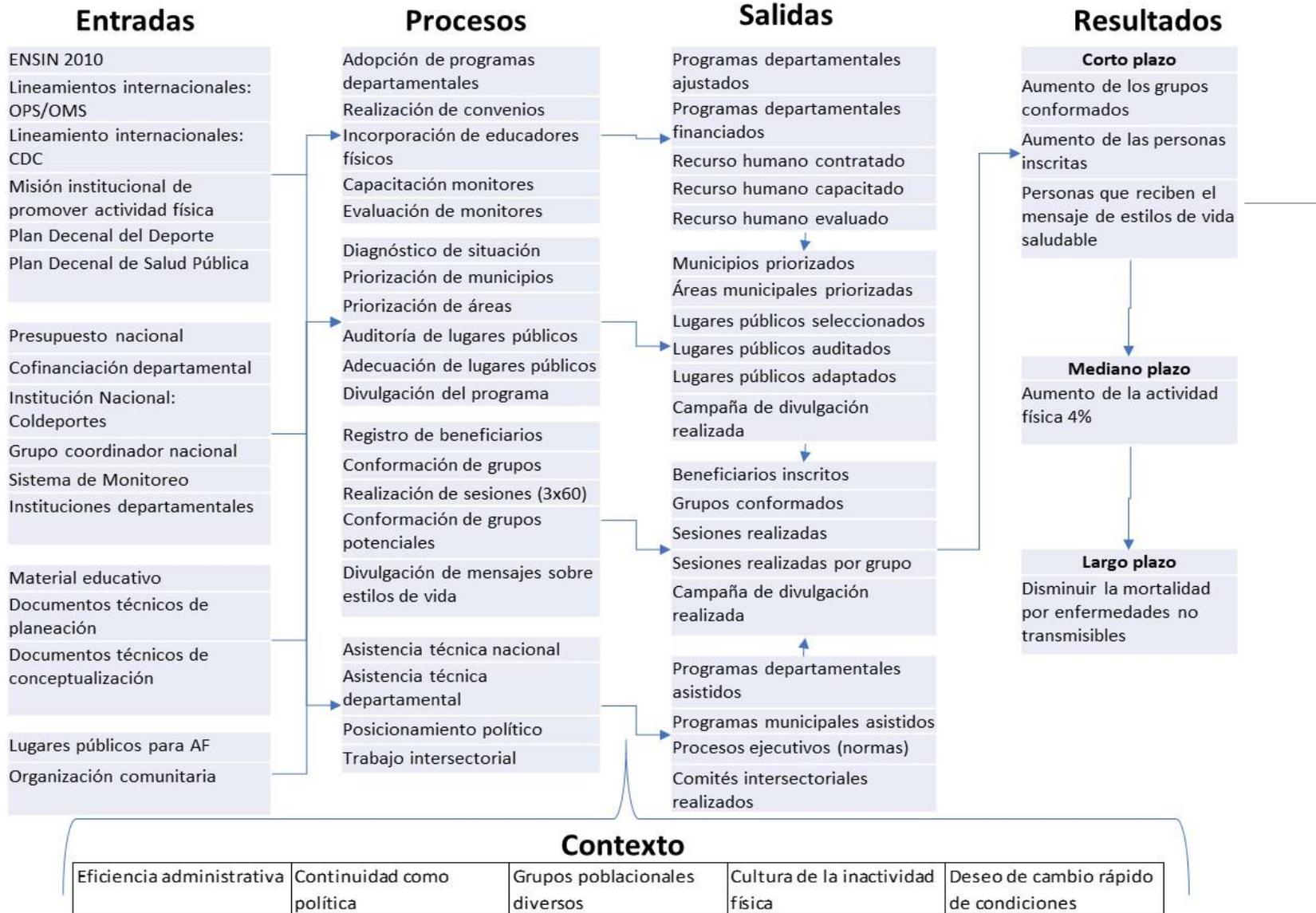
- Objetivos – Resultados - Metas.
- Estrategias seleccionadas.
- Población seleccionada.
- Actividades a resaltar.
- Relación con políticas nacionales o departamentales.

Entrevista Semiestructurada

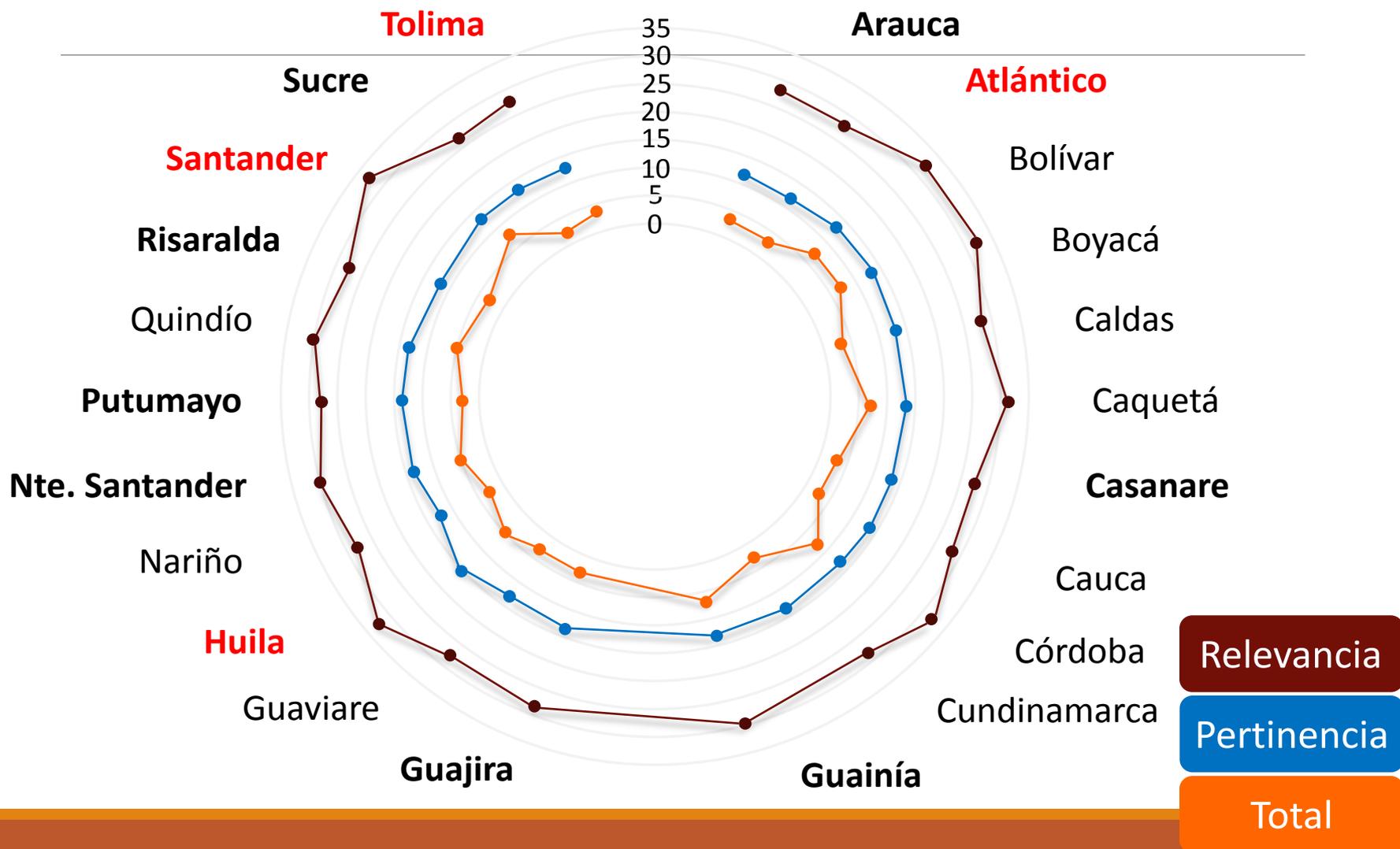
Sobre la operación

- ¿Qué no se hace del programa nacional?.
- ¿Qué es diferente de lo que se hace del programa nacional?.
- ¿Qué actividad no haría del nivel nacional?.
- ¿Qué es lo novedoso de lo que hacen a nivel departamental?.

Resultados



Resultados Coneval



Resultados

Taxonomía Moves (Rodríguez)		Clasificaciones emergentes del análisis*	
Tipo 1 - Teoría cognitiva y ciclo vital		Trabajo intersectorial	
Bolívar	Cauca	Arauca	Huila
Boyacá	Córdoba	Atlántico	La Guajira
Caldas	Cundinamarca	Boyacá	Nariño
Caquetá	Nariño	Caldas	Norte de Santander
Tipo 2 - Inclusión población en discapacidad		Caquetá	Nariño
Atlántico	Santander	Guainía	
Huila	Tolima	Estrategia de Comunicación	
Tipo 3 - Enfoque en grupos especiales		Arauca	Guainía
Arauca	Putumayo	Bolívar	Risaralda
Casanare	Quindío	Córdoba	Santander
Guainía	Risaralda	Mejoramiento continuo	
La Guajira	Sucre	Atlántico	Cundinamarca
Nte de Santander		Bolívar	Quindío
No especificado		Estrategia de Capacitación	
Guaviare		Caldas	Putumayo
		Cundinamarca	

4. El monitoreo de resultados

Establecer los cambios en la práctica de la actividad física por categorías del Programa a partir de los datos del sistema de monitoreo en el periodo 2014-2015.

Sistema de Monitoreo

Inicial

- AF
 - Intra
 - Extra
- Frutas y verduras
- Consumo peligroso OH
- Adición sal
- TA
- IMC
- PA

Seguimiento

AF
IMC
TA

Final

- AF
 - Intra
 - Extra
- Frutas y verduras
- Consumo peligroso OH
- Adición sal
- TA
- IMC
- PA

Taxonomía

Departamento	Moves	Intersectorial	Comunicaciones	Mejoramiento	Capacitación
Bolívar	Cognitivo - Universal	no	si	si	no
Boyacá	Cognitivo - Universal	si	no	no	no
Caldas	Cognitivo - Universal	si	no	no	si
Cauca	Cognitivo - Universal	no	no	no	no
Córdoba	Cognitivo - Universal	no	si	no	no
Nariño	Cognitivo - Universal	si	no	no	no
Atlántico	Población crónica	si	no	si	no
Huila	Población crónica	si	no	no	no
Santander	Población crónica	no	si	no	no
Tolima	Población crónica	no	no	no	no
Arauca	Poblaciones especiales	si	si	no	no
Casanare	Poblaciones especiales	no	no	no	no
Cesar	Poblaciones especiales	no	no	no	no
Guainía	Poblaciones especiales	si	si	no	no
Guajira	Poblaciones especiales	si	no	no	no
Nte de Santander	Poblaciones especiales	si	no	no	no
Putumayo	Poblaciones especiales	si	no	no	si
Quindío	Poblaciones especiales	no	no	si	no
Risaralda	Poblaciones especiales	no	si	no	no
Sucre	Poblaciones especiales	no	no	no	no

Cobertura efectiva

Necesidad

- En términos de focalización

Utilidad

- En términos de uso

Calidad

- En términos de cambio

Monitoreo:

$$\text{Cobertura Neta Total} = \frac{\text{Mujeres inscritas 14-59}}{\text{Población urbana mujeres 14-59}} \times 100$$

$$\text{Cobertura neta total por Necesidad 1} = \frac{\text{Mujeres inscritas con inactividad física 14-59}}{\text{Población urbana mujeres 14-59}} \times 100$$

$$\text{Cobertura Neta total por Necesidad 2} = \frac{\text{Mujeres inscritas con sobrepeso/obesidad 14-59}}{\text{Población urbana mujeres 14-59}} \times 100$$

Cobertura efectiva

$$\text{Participación en la cobertura neta total} = \frac{\text{Mujeres inscritas con inactividad física 14-59}}{\text{Población mujeres inscritas 14-59}} \times 100$$

$$\text{Cobertura neta de la población con necesidad} = \frac{\text{Mujeres inactivas por registradas por primera vez 2014-2015}}{\text{Población proyectada de mujeres inactivas}} \times 100$$

ENSIN 2010
Prevalencia al registro

Cobertura efectiva

$$\text{Tasa de éxito} = \frac{\text{Mujeres inactivas por primera vez 2014 que se reportan activas 2015}}{\text{Mujeres inactivas por primera vez 2014}} \times 100$$

APP
AIT

Cambio en la prevalencia de AF = Éxito en el cambio de comportamiento x Cobertura potencial

$$\text{Cambio en la prevalencia de AF} = \frac{\text{Mujeres activas al registro del año 2 que eran inactivas en el registro en el año 1}}{\text{Inactivas año 1}} \times \frac{\text{Mujeres inactivas por primera vez 2014-2015}}{\text{Censo urbano mujeres 14 a 49 años}}$$

Análisis multinivel binomial

INDIVIDUALES

Ocupación

Afiliación al Sistema de Salud

Consumo de Frutas y verduras

Consumo peligroso OH

Adición sal

Hipertensión por autorreporte

Diabetes por autorreporte

Obesidad

Obesidad abdominal

COLECTIVOS (DEPARTAMENTAL)

Moves

Taxonomía de diseño

IPMD > 50%

IDH < 80%

Promedio de edad <45

Participación en la cobertura total >38%

Cobertura neta por necesidad 2 >57%

Población atendida >1.500

Resultados

Monitoreo departamental

Departamento - Años Indicadores	Mujeres 14-59 urbanas		Mujeres 14-59 inscritas		Cobertura Neta		Necesidad 1 (Inactividad)		Necesidad 2 (Sobrepeso)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Programas Departamentales										
Arauca	45.317	46.143	1.017	1.433	2,2%	3,1%	1,2%	1,6%	1,3%	1,7%
Atlántico	733.382	746.277	2.577	3.904	0,4%	0,5%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%
Bolívar	71.894	411.033	1.222	4.010	1,7%	1,0%	0,7%	0,4%	1,0%	0,6%
Boyacá	167.311	166.360	1.801	2.594	1,1%	1,6%	0,7%	0,7%	0,6%	0,9%
Caldas	190.868	214.642	753	1.517	0,4%	0,7%	0,2%	0,3%	0,2%	0,4%
Casanare	53.725	54.922	768	820	1,4%	1,5%	0,4%	0,2%	0,9%	0,8%
Cauca	118.040	114.745	1.302	1.877	1,1%	1,6%	0,4%	0,8%	0,7%	1,0%
Cesar	157.643	159.248	1.552	1.239	1,0%	0,8%	0,3%	0,2%	0,7%	0,5%
Córdoba	207.843	193.174	1.515	1.825	0,7%	0,9%	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%
Guainía	4.810	3.732	140	117	2,9%	3,1%	0,5%	1,3%	1,3%	1,0%
Huila	172.319	174.633	2.108	2.495	1,2%	1,4%	0,5%	0,6%	0,8%	0,9%
Guajira	111.981	117.643	667	817	0,6%	0,7%	0,2%	0,2%	0,4%	0,5%
Nariño	206.101	202.945	5.197	6.295	2,5%	3,1%	0,9%	1,0%	1,4%	1,7%
N Santander	307.877	311.829	4.454	5.932	1,4%	1,9%	0,4%	0,8%	0,9%	1,1%
Putumayo	46.085	44.896	1.490	1.525	3,2%	3,4%	0,8%	1,0%	1,8%	2,0%
Quindío	156.295	156.763	1.483	2.329	0,9%	1,5%	0,2%	0,6%	0,6%	0,9%
Risaralda	241.864	241.859	4.246	5.330	1,8%	2,2%	0,4%	0,8%	0,9%	1,3%
Santander	292.956	382.347	732	818	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%
Sucre	108.547	116.766	814	1.731	0,7%	1,5%	0,2%	0,5%	0,4%	0,7%
Tolima	212.238	212.037	2.315	2.437	1,1%	1,1%	0,4%	0,4%	0,6%	0,6%

Resultados según Monitoreos programa

Departamento - Años Indicadores	Mujeres 14-59 urbanas		Mujeres 14-59 inscritas		Cobertura Neta		Necesidad 1 (Inactividad)		Necesidad 2 (Sobrepeso)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Clasificación por Taxonomía Moves										
Tipo 1 - Teoría cognitiva y ciclo vital	962.057	1.302.900	11.790	18.118	1,2%	1,4%	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%
Tipo 2 - Inclusión población en discapacidad	1.410.896	1.515.293	7.732	9.654	0,5%	0,6%	0,2%	0,3%	0,3%	0,4%
Tipo 3 - Enfoque en grupos especiales	1.234.143	1.253.801	21.273	21.273	1,7%	1,7%	0,6%	0,6%	1,0%	1,0%
Clasificación por Categorías Emergentes										
Intersectorial=si	1.986.051	2.029.101	20.204	26.629	1,0%	1,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,8%
Intersectorial=no	1.621.045	2.042.894	15.949	22.416	1,0%	1,1%	0,3%	0,4%	0,6%	0,6%
Comunicaciones=si	864.684	1.278.287	8.872	13.533	1,0%	1,1%	0,4%	0,4%	0,6%	0,6%
Comunicaciones=no	2.742.412	2.793.707	27.281	35.512	1,0%	1,3%	0,3%	0,5%	0,6%	0,7%
Mejoramiento=si	961.570	1.314.072	5.282	10.243	0,5%	0,8%	0,2%	0,3%	0,3%	0,5%
Mejoramiento=no	2.645.526	2.757.922	30.871	38.802	1,2%	1,4%	0,4%	0,5%	0,7%	0,8%
Capacitación=si	236.953	259.539	2.243	3.042	0,9%	1,2%	0,3%	0,4%	0,5%	0,7%
Capacitación=no	3.370.143	3.812.455	33.910	46.003	1,0%	1,2%	0,4%	0,5%	0,6%	0,7%
COLOMBIA	3.607.096	4.071.994	36.153	49.045	1,0%	1,2%	0,4%	0,5%	0,6%	0,7%

Resultados

Cobertura efectiva departamental

Indicador	Mujeres inscritas de 14 a 59	Población objeto: mujeres inactivas inscritas	Participación en la cobertura neta total	Cobertura neta de la población con necesidad (Intervalo de máxima densidad)		Tasa de Éxito (APP)	Cambio (Ganancia) en prevalencia de actividad física (Li-Ls)		Tasa de Éxito (AIT)	Cambio (Ganancia) en prevalencia de actividad física (Li-Ls)	
Departamento											
Arauca	1.591	847	53,2%	3,2%	3,7%	35,6%	1,15%	1,31%	8,6%	0,28%	0,32%
Atlántico	4.760	1.596	33,5%	0,8%	0,9%	44,3%	0,33%	0,38%	10,2%	0,08%	0,09%
Bolívar	4.159	1.583	38,1%	5,0%	5,7%	33,9%	1,69%	1,93%	13,7%	0,68%	0,78%
Boyacá	3.179	1.712	53,9%	1,7%	1,8%	35,3%	0,59%	0,64%	6,3%	0,10%	0,11%
Caldas	1.761	669	38,0%	0,8%	1,0%	14,3%	0,12%	0,14%	2,0%	0,02%	0,02%
Casanare	1.174	269	22,9%	1,4%	1,8%	75,0%	1,07%	1,33%	15,8%	0,22%	0,28%
Cauca	2.519	1.096	43,5%	2,4%	2,9%	72,5%	1,78%	2,07%	7,4%	0,18%	0,21%
Cesar	2.331	675	29,0%	1,3%	1,5%	71,4%	0,89%	1,04%	4,7%	0,06%	0,07%
Córdoba	2.521	1.569	62,2%	1,1%	1,2%	28,2%	0,31%	0,33%	6,1%	0,07%	0,07%
Guainía	103	32	31,1%	1,5%	2,2%	18,2%	0,27%	0,40%	11,8%	0,18%	0,26%
Huila	3.028	1.182	39,0%	1,7%	2,0%	29,1%	0,51%	0,57%	7,7%	0,13%	0,15%
Guajira	1.109	402	36,2%	0,7%	0,9%	43,5%	0,32%	0,39%	4,4%	0,03%	0,04%
Nariño	8.376	2.962	35,4%	3,9%	4,2%	48,0%	1,87%	2,02%	16,8%	0,65%	0,71%
Norte de Santander	8.174	3.024	37,0%	3,1%	3,5%	36,1%	1,14%	1,25%	9,1%	0,29%	0,31%
Putumayo	1.988	550	27,7%	4,1%	5,0%	35,0%	1,45%	1,74%	22,0%	0,91%	1,10%
Quindío	1.772	491	27,7%	1,5%	2,0%	53,8%	0,81%	1,06%	5,2%	0,08%	0,10%
Risaralda	6.745	2.137	31,7%	3,5%	4,0%	56,1%	1,98%	2,24%	16,0%	0,56%	0,64%
Santander	1.356	746	55,0%	0,6%	0,7%	31,0%	0,17%	0,21%	3,3%	0,02%	0,02%
Sucre	944	262	27,8%	0,8%	1,0%	50,0%	0,39%	0,50%	2,6%	0,02%	0,03%
Tolima	3.498	1.373	39,3%	1,7%	1,8%	38,3%	0,63%	0,71%	10,2%	0,17%	0,19%

Resultados

Cobertura efectiva según programa

Indicador	Mujeres inscritas de 14 a 59	Población objeto: mujeres inactivas inscritas	Participación en la cobertura neta total	Cobertura neta de la población con necesidad (Intervalo de máxima densidad)		Tasa de Éxito (APP)	Cambio (Ganancia) en prevalencia de actividad física (Li-Ls)		Tasa de Éxito (AIT)	Cambio (Ganancia) en prevalencia de actividad física (Li-Ls)		
Taxonomía (Moves/Rodríguez)												
Tipo 1 - Teoría cognitiva y ciclo vital	22.515	9.591	42,6%	2,0%	2,2%	40,8%	0,81%	0,90%	10,6%	0,21%	0,24%	
Tipo 2 - Condición discapacidad o crónica	12.642	4.897	38,7%	1,0%	1,1%	36,7%	0,36%	0,42%	8,6%	0,09%	0,10%	
Tipo 3 - Grupos especiales	25.931	8.689	33,5%	2,2%	2,6%	43,5%	0,96%	1,13%	10,6%	0,23%	0,27%	
Intersectorial												
si	34.069	12.976	38,1%	1,8%	2,0%	39,6%	0,70%	0,79%	10,9%	0,19%	0,22%	
no	27.019	10.201	37,8%	1,6%	1,8%	43,3%	0,69%	0,80%	9,2%	0,15%	0,17%	
Comunicación												
si	16.475	6.914	42,0%	1,7%	2,0%	38,5%	0,67%	0,76%	10,0%	0,17%	0,20%	
no	44.613	16.263	36,5%	1,7%	1,9%	41,8%	0,70%	0,80%	10,3%	0,17%	0,20%	
Mejoramiento continuo												
si	10.691	3.670	34,3%	1,3%	1,5%	39,0%	0,52%	0,60%	10,9%	0,15%	0,17%	
no	50.397	19.507	38,7%	1,8%	2,0%	41,2%	0,74%	0,84%	10,1%	0,18%	0,21%	
Capacitación												
si	3.749	1.219	32,5%	1,3%	1,5%	31,6%	0,40%	0,48%	12,7%	0,16%	0,19%	
no	57.339	21.958	38,3%	1,7%	2,0%	41,8%	0,72%	0,82%	10,1%	0,17%	0,20%	
Total	61.088	23.177	37,9%	1,7%	1,9%	40,9%	0,69%	0,79%	10,2%	0,17%	0,20%	

Resultados

Análisis multinivel cobertura efectiva

Categoría	Beta	ee	t (Wald)	valor de p	OR	Li OR 95%	Ls OR 95%
Intercepto	-2,398	0,396	-6,053	0,000	0,091	0,042	0,198
Factores individuales							
Edad > 45 años	-0,645	0,316	-2,039	0,042	0,525	0,282	0,975
Ama de casa	0,440	0,387	1,532	0,126	1,553	0,884	2,7728
Factores grupales							
Moves 1 (Intervención estándar)	1,827	0,448	4,078	0,000	6,218	2,582	14,971
Indice de Pobreza Multidimensional >50%	-1,825	0,405	-4,507	0,000	0,161	0,073	0,357
Registro de inactivos >38%	-2,139	0,424	-5,043	0,000	0,118	0,051	0,271
Análisis multivariado binomial inverso							

5. Conclusiones

Elementos de discusión

Evaluación

Evaluación tomando como referencia Diseño

Disponibilidad de tipologías de programas comunitarios en HEVS

Evaluación de diseño

Diagnósticos estándar

Provisión del programa en grupos especiales

Estructura secuencial de procesos

Evolución del indicador o resultado de salud... ¿de vida?

Elementos de discusión

Monitoreo y cobertura efectiva

De la cobertura simple a la efectiva.... ¿Es posible producir cambio?

El reto de la cobertura de los beneficiarios en estadio de intención

El modelo estándar produce mayores cambios... proyecta la meta

Aumento de 3,5 a 4,0% en 5 años, en el nivel de actividad física.

Limitaciones

La evaluación de procesos

Partes interesadas no sectoriales

Evaluación de otros componentes (IEC)

Las otras estrategias en la población

Información administrativa

Reconstrucción de paneles

Recomendaciones

Evolución de la cobertura geográfica al impacto poblacional

Incluir la evaluación formativa + sumativa

Evaluación en tiempo real

Oportunidad de medición en nueva etapa del Programa

Adaptación del programa en situación de condiciones crónicas

Focalización individual.... Consejería

Participación de los hombres

Agradecimientos

Maestros y profesores de la maestría en actividad física y salud de la Universidad del Rosario.

Equipo Colombia del Programa HEVS de Coldeportes

Al comité de tesis